

109 1962 Vol. 67

FOND DOCUMENTAR

DINAMICA ARESTARILOR
1950 - 1968.

9572 Vol. 51.



641131

D 000055, Vol. 51 pl

1. Note privind interzicerea abuzivă a cotelor de muncă obligatorii de m. m. 1952-1954
2. Note privind stabilirea abuzivă a delictului obligativ de m. m. 1952-1954
3. Textele normative care au stat la baza suprimării cotelor de muncă, cotelor și lucrilor de muncă obligatorii și caracterul lor constituțional.
4. Exemple de relații m. c. m., p. m., și muncă oblig. în trecut abuziv
5. Exemple de punere dolozivă cu d. m. oblig. - abuziv
6. Grupurile Centrale de muncă m. c. m., p. m. - Grupuri de d. m. m. c.
7. Raport al Procuraturii Jeneale din 4.05.1956 în care se arată caracterul doloziv al muncii m. c. m.
8. Decret din 7.08.1953 al Prez. Jeneale privind abuzurile și încălcările legalității de către muncătorii, miliții, polițieni și lagăr

D I N A M I C A

arestărilor afectuate de către organele Securității Statului în anii 1950-31.III.1968.

I. ARESTARI

1) În perioada 1950-31.III.1968 au fost arestate 91.335 persoane.

Situația persoanelor arestate, pe ani, se prezintă astfel :

- 1950	8.639	persoane
- 1951	19.236	"
- 1952	24.826	"
- 1953	4.730	"
- 1954	5.075	"
- 1955	3.332	"
- 1956	2.357	"
- 1957	3.257	"
- 1958	6.362	"
- 1959	3.910	"
- 1960	1.711	"
- 1961	2.232	"
- 1962	657	"
- 1963	223	"
- 1964	240	"
- 1965	258	"
- 1965	294	"
- 1967	312	"
- 1968 (pînă la 31.03)	20	"

2) Asupra persoanelor arestate s-au luat următoarele măsuri :

- eliberate din arestă din lipsă de probe justifiabile 12.039 pers.
- trimise în Justiție și condamnate 73.656 "
- achitate de instanțele judecătorești din lipsă probelor de vinovăție 4.903 "

3) Situația celor 16.942 persoane puse în libertate din anchetă sau achitate de instanțele judecătorești ca nevinovate, pe ani, se prezintă astfel :

- 1950	945 persoane	
- 1951	2.723	"
- 1952	2.956	"
- 1953	1.120	"
- 1954	1.123	"
- 1955	1.724	"
- 1956	851	"
- 1957	520	"
- 1958	1.280	"
- 1959	343	"
- 1960	1.154	"
- 1961	613	"
- 1962	583	"
- 1963	51	"
- 1964	61	"
- 1965	83	"
- 1966	129	"
- 1967	109	"
- 1968 (până la 31.03)	0	"

4) Din situația de mai sus rezultă că în perioada 1950-1968 au fost arestate 16.942 persoane, pentru care nu au existat probe de vinovăție, încălcându-se astfel legalitatea socialistă.

II. INTERNARI ADMINISTRATIVE SI STABILIRII DOMICILIILOR OBLIGATORII

1) Între anii 1950-1954 și 1958-1963 au fost internate administrativ 25.740 persoane, a căror situație, pe ani,

se prezintă astfel :

- 1950	5.154 persoane
- 1951	2.519 "
- 1952	11.913 "
- 1953	2.422 "
- 1954	69 "
- 1955-1957 nu s-au făcut internări administrative.	
- 1958	945 persoane
- 1959	1.954 "
- 1960	113 "
- 1961	516 "
- 1962	116 "
- 1963	18 "

Din anul 1964 nu s-au mai aplicat pedepse administrative, iar persoanele existente în amenajările de muncă au fost puse în libertate.

2) Începând din anul 1949 s-a fixat domiciliu obligatoriu la un număr de circa 60.000 persoane.

Situația pe ani a fixării restricțiilor domiciliare, se prezintă după cum urmează :

- 1949	cca. 3.000 persoane (noșierii)
- 1950	-
- 1951	cca. 44.000 persoane (dilocate din zona de frontieră)
- 1952	cca. 9.000 persoane (dilocate din centre aglomerate)
- 1953	890 persoane (diverse motive)
- 1954	685 " "
- 1955	498 " "
- 1956	218 " "
- 1957	523 " "
- 1958	249 " "
- 1959	349 " "
- 1960	155 " "
- 1961	192 " "
- 1962	147 " "

- 1963	94 persoane (diverse motive)		
- 1964	14	"	"
- 1965	5	"	"
- 1966	2	"	"
- 1967	-	"	"
- 1968	-		

În primul trimestru al anului 1968 au fost ridicate restricțiile domiciliare ultimilor 7 persoane care mai aveau domiciliu obligatoriu.

Fixarea restricțiilor domiciliare unor persoane, efectuată în anul 1949, a fost ilegală, introdusă la acea dată nu existând un act normativ în acest sens, situația de aliniindu-se într-o sarcină măsură abia prin H.C.M. nr.1.154/1950.

Ilegalități s-au comis și după apariția actelor normative, prin fixarea restricțiilor domiciliare pe termen nelimitat, prelungirea de restricții peste limita maximă de 5 ani și dislocarea unor persoane fără motive.

3) În privința legalității internării în unități de muncă, în perioada 1950-1954, a celor 22.077 persoane, s-a constatat că pentru marea majoritate a acestora, măsură nu a fost justificată. Această concluzie rezultă din faptul că până în 1954, când s-au desființat unitățile de muncă, 20.477 persoane au fost puse în libertate, iar pentru 1.600 persoane s-au emis mandate de arestare în vederea efectuării anchetei penale; dintre acestea numai 509 persoane au fost trimise în justiție, pentru restul cauze fiind oisă.

Nejustificată apare și măsura de internare în unități de muncă a majorității celor 3.669 persoane, în perioada 1958-1963, deoarece dintre acestea 777 au fost internate după executarea unor condamnări, fiind de fapt urmași să fie puși în libertate, întrucât nu comiseseră alte infracțiuni. O mare parte din restul persoanelor a fost arestată și internată ca urmare a funcțiilor deținute în fostele partide burghese și pentru manifestarea unor penulțiuni în legătură cu cooperativizarea agriculturii.

VICEPREȘEDINTE
AL CONSILIULUI SECURITĂȚII STATULUI
General major,

glau cîstora
Constantin Stoica

D I N A M I C A

arestărilor efectuate de către organele Securității Statului în anii 1950-31.III.1968.

I. ANEXATARI

1) În perioada 1950-31.III.1968 au fost arestate 91.333 persoane.

Situația persoanelor arestate, pe ani, se prezintă astfel :

- 1950	6.839	persoane
- 1951	19.236	"
- 1952	24.826	"
- 1953	4.730	"
- 1954	5.073	"
- 1955	3.352	"
- 1956	2.357	"
- 1957	3.257	"
- 1958	6.362	"
x - 1959	8.910	"
- 1960	1.711	"
- 1961	2.233	"
- 1962	657	"
- 1963	223	"
- 1964	240	"
- 1965	258	"
- 1966	294	"
- 1967	312	"
- 1968 (până la 31.03)	20	"

2) Asupra persoanelor arestate s-au luat următoarele măsuri :

- eliberate din anchetă din lipsă de probe justifiabile 12.059 pers.
- trimise în justiție și condamnate. 73.536 "
- acuzate de instanțele judecătorești din lipsa probelor de vinovăție 4.903 "

3) Situația celor 16.942 persoane puse în libertate din anchetă sau achitate de instanțele judecătorești ca nevinovate, pe ani, se prezintă astfel :

- 1950	945	persoane
- 1951	2.728	"
- 1952	2.856	"
- 1953	1.120	"
- 1954	1.125	"
- 1955	1.728	"
- 1956	651	"
- 1957	520	"
- 1958	1.280	"
- 1959	848	"
- 1960	1.154	"
- 1961	613	"
- 1962	583	"
- 1963	81	"
- 1964	81	"
- 1965	83	"
- 1966	129	"
- 1967	109	"
- 1968 (până la 31.05)	0	"

4) Din situația de mai sus rezultă că în perioada 1950-1968 nu fost arestate 16.942 persoane, pentru care nu au existat probe de vinovăție, încălcându-se astfel legalitatea socialistă.

II. INTERNARI ADMINISTRATIVE SI STABILIRIA DOMICILIILOR OBLIGATORII

1) Intre anii 1950-1954 și 1958-1963 au fost internate administrativ 25.740 persoane, a căror situație, pe ani,

se prezintă astfel :

- 1950	5.154 persoane
- 1951	2.519 "
- 1952	11.913 "
- 1953	2.422 "
- 1954	89 "
- 1955-1957 nu s-au făcut internări administrative	
- 1958	946 persoane
- 1959	1.354 "
- 1960	113 "
- 1961	516 "
- 1962	116 "
- 1963	18 "

Din anul 1964 nu s-au mai aplicat pedepse administrative, iar persoanele existente în unitățile de muncă au fost puse în libertate.

2) Incepând din anul 1949 s-a fixat domiciliu obligatoriu la un număr de circa 60.000 persoane.

Situația pe ani a numărului restricțiilor domiciliare, se prezintă după cum urmează :

- 1949	cca. 3.000 persoane (moșieri)
- 1950	-
- 1951	cca. 44.000 persoane (dizlocate din zona de frontieră)
- 1952	cca. 9.000 persoane (dizlocate din centre aglomerate)
- 1953	890 persoane (diverse motive)
- 1954	685 " "
- 1955	498 " "
- 1956	216 " "
- 1957	523 " "
- 1958	249 " "
- 1959	349 " "
- 1960	125 " "
- 1961	192 " "
- 1962	147 " "

- 1963 94 persoane (diverse motive)
- 1964 14 " "
- 1965 5 " "
- 1966 2 " "
- 1967 -
- 1968 -

În primul trimestru al anului 1968 au fost ridicate restricțiile domiciliare altminteru 7 persoane care mai aveau domiciliu obligatoriu.

Fixarea restricțiilor domiciliare unor persoane, efectuate în anul 1969, a fost ilegală, întrucît la acea dată nu exista un act normativ în acest sens, situația legalizîndu-se într-o cercetare ulterioară abia prin H.C.M. nr.1.159/1956.

Ilegalități s-au conștientizat și după apariția actelor normative, prin fixarea restricțiilor domiciliare pe termen nelimitat, prelungirea de restricții peste limita maximă de 5 ani și dialoarea unor persoane fără motive.

3) În privința legalității internării în unități de muncă, în perioada 1950-1954, a celor 22.077 persoane, s-a constatat că pentru marea majoritate a acestora, măsură nu a fost justificată. Această concluzie rezultă din faptul că pînă în 1954, cînd s-au desființat unitățile de muncă, 20.477 persoane au fost puse în libertate, iar pentru 1.600 persoane s-au emis mandate de arestare în vederea efectuării anchetei penale; dintre acestea numai 50% persoane au fost trimise în justiție, pentru restul căruia sînt cîștate.

Nejustificată apare și măsura de internare în unități de muncă a majorității celor 3.563 persoane, în perioada 1950-1953, deoarece dintre acestea 777 au fost internate după executarea unor condamnări, fiind de fapt urmași să fie puse în libertate, întrucît nu comiseseră nite infracțiuni. O mare parte din restul persoanelor a fost arestată și internată ca urmare a funcțiilor deținute în fostele partide burghize și pentru manifestarea unor simpatizări în legătură cu cooperativizarea agriculturii.

VICEPREȘEDINTE
AL CONSILIULUI SECURITĂȚII STATULUI
General maior,
g. M. C. Stancu
(Constantin Stoița)

Redactor: S.I.
Dactilo: S.S.
5 ex. în C.S.S.

S I T U A T I E

cu privire la unele persoane cărora li s-au comutat
pedeapsa capitală la pedepse privative de libertate

Nr. c	Numele și Prenumele	Infrațiune savârșită	Decret ptr. comutarea pedepsei	Data eli- berării	Obs.
1.	ATANASIU CONSTANTIN zis PUTU, avocat.	Instigare la cri- ma de trădare de patrie, activitate legionară	162 5.05.1960	1964	comendant ajutor le- gionar.
2.	BIRSAN ION mecanic C.F.R.	Crimă de sabotaj contrarevoluțio- nar.	258 16.VII.1964	30.07.1964	Necunos- cut cu an- tecedente politice.
3.	BLANARU VASILE zis FLAMURA - ziarist -	Uneltire contra ordinei sociale, activitate legio- nară.	162 5.05.1960	31.07.1964	legionar
4.	BORZSA OLIMPIU învățător -	Complice al bandei din Munții Făgă- reșului.	524 1957	01.08.1964	legionar.
5.	BURLACU NICOLAE - medic -	Complice al bandei din munții Făgă- reșului.	524 1957	01.08.1964	legionar
6.	BERNATESCU PETRE Inginer la Canalul Dunărea-Marea Neagră	Crimă de sabotare și subminarea ec. naționale.	96 1957	08.03.1957	legionar
7.	CIORNEI PETRU - țaran -	Acte de teroare	135 1954	30.07.1964	necunoscut cu antece- dente poli- tice.
8.	CORNITA IOAN învățător	Uneltire contra ordinei sociale, activitate sub- versivă.	162 1960	01.08.1964	exclus U.T.M.

Nr. crt.	Numele și Pronumele	Infracțiunea săvârșită	Decret ptr. comutarea pedepsei	Data eli- berării	obs.
9.	DECEL AUREL prof.univ.	trădare de patrie	119/1960	20.03.1964	necunoscut cu antece- dente poli- tice
10.	DEMETRESCU RADU GYR conf.univ., poet	trădare de patrie uneltire contra ord. sociale, acti- vitate leg.	162 1960	24.05.1963	comandat legionar
11.	FALIBOGA IOAN învățător	inițiatorul unei org. subversive	459 1957	decedat la 1.08.1963	necunoscut cu antece- dente poli- tice.
12.	GEARBA DUMITRU țăran	acte de teroare	500 1954	28.07.1964	necunoscut cu antece- dente poli- tice
13.	GEARBA NICOLAE țăran	acte de teroare		1964	necunoscut cu antece- dente poli- tice
14.	GEORGESCU TOPAZLAU GHEORGHE inginer	crimă de sabo- tare a economiei națională	96 1957	8.03.1957	necunoscut cu antece- dente poli- tice
15.	HUSTIU IOAN preot	insurecția armată	162 1960	31.07.1964	Necunoscut cu antece- dente poli- tice.
16.	IBRAILEANU AUREL avocat	uneltire contra ordinii sociale	162 1960	18.04.1964	Comandant legionar
17.	IONESCU ALEXANDRU funcționar	uneltire contra ordinii sociale	162 1960	31.07.1964	legionar
18.	IRINA GHEORGHE strungar	acte de teroare	484 1958	31.07.1964	necunoscut cu antece- dente poli- tice

Nr. crt.	Numele și Prenumele	Infracțiunea săvârșită	Decret ptr comutarea pedepsei	Data eliberării	Obs
19.	MADARAS IOAN țăran	acte de teroare	524 1957	29.07.1964	Necunoscut cu antecedente politice
20.	MAYER GHEORGHE funcționar	participare la org. subversivă	459 1957	1.07.1964	Necunoscut cu antecedente politice
21.	MARTINESCU VICTOR VALERIU scriitor și ziarist	trădare de patrie, uneltire contra ord. sociale	258 1959	1.08.1964	P.N.L.
22.	MIRON NICOLAE muncitor	acte de teroare	135 1954	02.08.1964	Necunoscut cu antecedente politice
23.	NICHITA EDUARD STEFAN electrician	uneltire contra ordinii sociale, teroare	572 1953	1.08.1964	Necunoscut cu antecedente politice.
24.	OCNICEANU MARIN lăcătuș	omisiune de denunț	484 1958	29.07.1964	Necunoscut cu antecedente politice
25.	OLTEANU TEODOR cooperator chimist	sabotaaj econ.	192 1959	14.04.1964	Necunoscut cu antecedente politice
26.	PANA GHEORGHE țăran	tentativă de diversiune și acte de teroare	365 1959	02.08.1964	Necunoscut cu antecedente politice
27.	PETER BELA CONSTANTIN șofer	acte de teroare	484 1958	02.08.1964	Necunoscut cu antecedente politice
28.	POPA ALEXANDRU student	uneltire contra ordinii sociale	459 1957	30.07.1964	legionar
29.	PIIU TRAIAN funcționar	trădare de patrie	321 1963	20.08.1964	comendant legionar.

Nr. crt.	Numele și Prenumele	Infrațiunea săvârșită	Decret ptr. comutarea pedepsei	Data eliberă- rii	obs.
30.	POTYE ANDREI zidar	acte de teroare și tentativă de trecere fra- uduloasă a fron- tierii	192 1959	01.08.1964	Necunoscut cu antece- dente poli- tice
31.	RADULESCU ION CLAUDIU ANTON muncitor	favorizare acte de teroare	484 1958	02.08.1964	Necunoscut cu antece- dente poli- tice
32.	RUSU GHEORGHE vinzător bi- lete C.F.R.	crimă de sabo- taj contrarev. și uneltire	258 1959	01.08.1964	Necunoscut cu antecedente politice
33.	SZABO MOZES turnător	participare în org.contra- revoluționară	612 1957	29.07.1964	Necunoscut cu antece- dente poli- tice.
34.	SOOS FRANCISC student teologie	uneltire contra ordinei sociale	9 1959	01.08.1964	Necunoscut cu anteceden- te politice
35.	SPIELHAUPTER SIMION zidar	acte de teroare și tentativă de trecere fraudu- loasă a frontierei	192 1959	03.08.1964	Necunoscut cu anteceden- te politice
36.	STAN SEVER GABRIEL fără profesie	acte de teroare	484 1958	31.07.1964	Necunoscut cu antece- dente poli- tică
37.	STOICA STEFAN licențiat în drept lt.colonel	crimă de trădare călcare de con- semn	31/B 1954	26.04.1955	Necunoscut cu antecedente politice.
38.	TANASE GHEORGHE lt.colonel	sabotaj economic	156 Bis 1954	17.12.1955	Necunoscut cu anteceden- te politice.
39.	TANASESCU NICOLAE țăran	crimă, acte de teroare	200 1955	01.08.1964	Necunoscut cu anteceden- te politice
40.	TRUTA IOAN muncitor	sabotaj economic	192 1959	04.08.1964	P.N.T.

Nr. crt.	Numele și Prenumele	Infracțiunea săvârșită	Decret ptr. comutarea pedepsei	Data eliberării	obs.
41.	UNGUREANU GEORGE funcționar	Uneltire contra ord. sociale, org. subvers. leg.	162 1960	30.07.1964	legionar
42.	URICIUC ROMAN tipograf	banditism politic insu- recție armată	162 1960	31.07.1964	legionar
43.	VIRLAN VASILE muncitor	uneltire contra ordinei sociale	572 1953	03.08.1964	Necunoscut cu antece- dente poli- tice
44.	VLAD IOACHIM funcționar	participare la org. contrarev.	459 1957	02.07.1964	Necunoscut cu antece- dente poli- tice.

S I T U A T I I E

privind unele grupări mai principale care au desfășurat activitate subversivă, condamnate la pedepse pînă la muncă silnică pe viață.

- STRAINU VALERIU, avocat, fost membru legionar, arestat în 1959 pentru faptul că a constituit o organizație subversivă cu caracter legionar, pe fostul teritoriu al regiunii Banat, în care a atras mai multe elemente tinere.

Pentru această activitate a fost condamnat la 25 ani muncă silnică.

- Grupul de studenți legionari condus de ing. GRAMA MIHAI compus din 15 elemente, condamnat în anul 1956 la pedepse variind între 5 ani și muncă silnică pe viață pentru activitate subversivă.

- Grupul PETRESCU DOMITRU-MARINARU, fost chibbur, membru în Delegația permanentă P.N.T. a județului Prahova, condamnat în anul 1957 la pedepse variind între 10 ani și muncă silnică pe viață, întrucît a desfășurat activitate de reorganizare a P.N.T. în foste regiune Floiești.

- VOICINSKI RAUL, profesor, necunoscut cu antecedente politice, în anul 1957 a fost condamnat la 25 ani muncă silnică pentru crimă de ucișire contra ordinii sociale, prin aceea că a constituit o organizație subversivă în care a recrutat un număr de 8 elemente, în vederea saționării pentru răsturnarea regimului. În anul 1964 a fost grațiat.

- Grupul fruntașului liberal, BENFOIU AURELIAN, avocat, fost ministru liberal, condamnat în anul 1957 la pedepse variind între 10 și 25 ani temniță grea, pentru faptul că a dus activitate de reorganizare a fostului P.N.L.

S I T U A T I A

=====

deținuților C.S.S. legionari existenți în peni-
tenciare în anii 1955-1964

Anul	Nr.Legionari	Observații
1 dec.1955	1.771	
1 ian.1956	1.640	
1 dec.1956	1.201	
1 ian.1957	1.232	
1 dec.1957	1.195	
1 ian.1958	1.096	
1 dec.1958	2.381	din care 648 int.conf.Decr.89/1958
1 ian.1959	2.596	din care 637 int.conf.Decr.89/1958
1 dec.1959	8.434	din care 1771 int.conf.Decr.89/1958
1 ian.1960	4.144	din care 752 int.conf. Decr.89/1958
1 dec.1960	5.430	din care 1146 int. conf.Decr.89/1958
1 ian.1961	5.206	din care 1120 int.conf.Decr.89/1958
1 dec.1961	5.254	din care 656 int.conf.Decr.89/1958
1 ian.1962	5.255	din care 652 int.conf.Decr.89/1958
1 dec.1962	4.070	din care 194 int.conf.Decr.89/1958
1 ian.1963	4.306	din care 436 int.conf.Decr.89/1958
1 dec.1963	2.941	din care 30 int.conf.Decr.89/1958
1 ian.1964	3.047	din care 270 int.conf.Decr.89/1958
1 mai 1964	1.120	-

NOTA. În 1964, au fost eliberați o dată cu condamnații politici și legionarii.

S I T U A T I A

=====

deținuților C.S.S. între anii 1955 - 1964

Anul	Total general
dec.1955	6.406
ian.1956	6.081
dec.1956	5.067
ian.1957	5.350
dec.1957	6.177
ian.1958	6.211
dec.1958	10.125
ian.1959	10.647
dec.1959	16.682
ian.1960	17.613
dec.1960	16.292
ian.1961	16.167
dec.1961	16.299
ian.1962	16.327
dec.1962	13.017
ian.1963	12.944
dec.1963	9.333
ian.1964	9.008
mai 1964	8.875

=====

15

17

N O T A

de bandele lichidate pe teritoriul
R.S.R. începând din 1952.

- 1) 1953 - banda parașutistului Tănase Alexandru + 3 persoane, parașutată la Craiova și prinsă în București ;
- 2) 1953 - banda Hrib + 2 persoane de la Bacău (într-un sat) ;
- 3) 1954 - banda lui Bădaru + 2 persoane de la Baia Mare (în munți) ;
- 4) 1954 - banda lui Gusan Leon + 3 persoane de la Cluj (în munți) ;
- 5) 1954 - banda lui Gusan Teodor + 2 persoane de la Turda (într-un sat) ;
- 6) 1954 - banda lui Motrescu Ion + 2 persoane de la Suceava (într-un sat) ;
- 7) 1954 - banda lui Gavrilă Ion + 7 persoane de la Făgăraș (în munți) ;
- 8) 1954 - banda lui Pustai + 2 persoane de la Te. Aureș (în munți) ;
- 9) 1954 - banda lui Giurgiu Vasile + 4 persoane de la Oradea (într-un sat) ;
- 10) 1958 - banda lui Pașca + 1 persoană de la Bistrița (în munți) ;
- 11) 1958 - banda lui Arșutoiu + 4 persoane de la Argeș (în munți) ;
- 12) 1959 - banda lui Arsenescu (singur) de la Argeș (într-un sat) .

Recapitulare :

- bande = 12 ;
- persoane = 42 .

---00000---

CONSILIUL SECURITĂȚII STATULUI

STRICT SECRET

ex. nr. 1

N O T A

cu privire la unele probleme rezultate în urma verificării materiilor care au stat la baza arestării și condamnării a 31.505 persoane în perioada anilor 1952-1965.

Din numărul total al persoanelor arestate și condamnate în perioada menționată pentru săvârșirea de infracțiuni contra securității statului, cca. 85% au fost condamnate la pedepse privative de libertate, întrucât au comis infracțiunea de uneltire contra ordinii sociale, agitație cu caracter dușmănos, în 15% au fost elemente constituite în grupuri organizate și în bande teroriste.

Verificându-se fișele de evidență întocmite pentru persoanele arestate și condamnate, a rezultat că dozarea pedepselor privative de libertate, este următoarea :

- 1 - 10 ani = 25.441 persoane dintre care :

- 2.890 legionari
- 1.568 partide burgheze
+ 20.983 alte categorii și
fără antecedente
politice.

- 10-25 ani = 5.609 persoane dintre care :

- 1.682 legionari
- 503 partide burgheze
- 3.424 alte categorii și
fără antecedente

- muncă silnică pe viață = 290 dintre care:

- 71 legionari
- 29 partide burgheze
- 191 alte categorii și fără antecedente politice

- condamnați la moarte = 12, parțiale dintre care:

- 24 legionari
- 10 partide burgheze
- 69 alte categorii și fără antecedente politice

- condamnate pedepsei cu închisoare privative de libertate = 24 persoane dintre care:

- 15 legionari
- 6 partide burgheze
- 23 alte categorii și fără antecedente politice

Date referitoare la numărul de persoane arestate și condamnate pe ani, vor sta pe locul pedepsei reținute din anexa nr. 3.

În perioada 1938 - 1965 persoanele care au fost condamnate la moarte au fost cu excepție întrucât fiind contribuții la organizarea subversivă și grupuri teroriste.

Din cele 129 persoane condamnate la moarte au fost executate 9, iar restul de 24 persoane au beneficiat de comutații pedepsei în închisoare la starea pedepsei privative de libertate la sfârșitul anului 1964 sau pe parcursul anului 1964 și-au revenit. (anexa nr. 2).

Scopul unei acțiuni de mentinere a conștiinței în rândurile oamenilor care au fost arestați și pedepsiți cu moartea:

- în anul 1964 a fost înființat grupul de legionari condamnate la moarte și arestați în anul 1964, care a desfășurat activități de reorganizare legionară. Din cei 47 de membri ai acestui grup 5 au fost condamnați la pedeapsa cu moartea.

1. ANTONIU DIMITRIE - S.I.I. - șef, comandant legionar
2. MĂRȘĂLESCU RADU - S.I.I. - șef, comandant legionar
3. IERĂȘIANU ANTON, șef, comandant legionar
4. SĂRĂRĂȘIU GHEORGHE, profesor, legionar
5. ȘTEFĂNĂȘIU NICOLAE, legionar

- 2 -

5. ELIANI VASILE , fost conducător al unui grup subversiv , condamnat în 1956 pentru acte de teroare și insurecționale.

6. GIORGI PEARU , condamnat în anul 1954 pentru acte de teroare săvârșite împreună cu HAIK GEORGHE.

7. PANA GEORGHE , part al unui organizații subversive care a acționat în județul Mureș.

C.N.S.A.S.

A N E X A Nr.2

cu privire la unele persoane cărora li s-au constatat pedepse capitale la pedepse privative de libertate.

.....

Nr. ord.	Numele și Prenumele	Infrațiunea săvârșită	Data eliberării	Obs.
1.	ATANASIU CONSTANTIN sîc FIU	Instigare la crimă de trădare de țară, activitate legionară.		legionar
2.	BALASCO VIHRELE	Crime de trădare de patrie.	30.07.1964	
3.	BIRSAN ION	Crime de sabotaj contra revoluționar.	30.07.1964	
4.	BURKES IOCIF	Crime de delapidare și încălțire contra ordinii sociale.	30.07.1964	
5.	BIANARU VASILE sîc FLAMURA	Încalțire contra ordinii sociale, activitate legionară.	31.07.1964	legionar
6.	BORZEA OLIMPIU	Complice al bandei din M-ții Păgărașului.	01.08.1964	legionar
7.	BURLACU NICOLAE	Complice al bandei din M-ții Păgărașului.	01.08.1964	legionar
8.	CRĂCIUNESCU PETRE	Crime de sabotare și subminarea economiei naționale.	08.03.1957	legionar
9.	CIORNEI PETRE	Acte de teroare.	30.07.1964	
10.	CORBITA IOAN	Încalțire contra ordinii sociale, activitate subversivă.	31.08.1964	
11.	DANCU ILIE CRISTOPOR	Încalțire contra ordinii sociale	01.08.1964	legionar

Crt.	Numele și Prenumele	Infracțiunea săvârșită	Data eliberării	Obs.
12.	DECEI AUREL	Trădare de patrie	20.08.1964	
13.	DEMBTESCU STEFAN RADU-CYR	Trădare de patrie, uneltire contra or- dinei sociale, acti- vitate legionară.	24.05.1963	legionar.
14.	PALIBOGA IOAN	Inițierea unei or- ganizații subversive.	01.08.1963	
15.	GEARBA DUMITRU	Acte de teroare.	28.07.1964	
16.	GEARBA NICOLAE	Acte de teroare.		
17.	GEORGESCU TOPAZLAU GHEORGHE	Crină de sabotare a ec.naționale.	08.05.1957	
18.	HUSTIU IOAN	Insurația armată.	31.07.1964	
19.	ISRAILEANU AUREL	Uneltire contra or- dinei sociale.	10.04.1964	
20.	IGHESCU ALEXANDRU	Uneltire contra or- dinei sociale.	31.07.1964	legionar.
21.	IRINA GHEORGHE	Acte de teroare.	31.07.1964	
22.	MADARAS IOAN	Acte de teroare.	29.07.1964	
23.	MAIER GHEORGHE	Participare în orga- nizație subversivă.	01.07.1964	
24.	MARTINESCU VICTOR VALERIU	Trădare de patrie, uneltire contra or- dinei sociale.	01.08.1964	F.N.L.
25.	MIRON NICOLAE	Acte de teroare	02.05.1964	
26.	NICHITA EDUARD STEFAN	Uneltire contra or- dinei sociale, tero- re.	01.08.1964	
27.	ONICEANU MARIN	Comuniune de denunț	29.07.1964	
28.	OLARU IOAN	Uneltire contra or- dinei sociale, crină de teroare.	02.05.1964	
29.	OLERANU TRODOR	Sabotaj economic	14.04.1964	
30.	OPREA EMANUIL	Tentativă de trecere frauduloasă a frontii cei, ivățigare publi- că.	16.04.1957	
31.	PAPA GHEORGHE	Tentativă de diver- siune și acte de te- roare.	02.08.1964	
32.	PETRU BELA CONSTANTIN	Acte de teroare	02.08.1964	

nr. crt.	Numele și Prenumele	Infrațiunea săvârșită	Data eliberării	Obs.
33.	POPA ALEXANDRU	Uneltire contra ordinii sociale	30.07.1964	legionar
34.	POTYE ANDREI	Acte de teroare și tentativă de trecere frauduloasă a frontierei	01.06.1964	
35.	PUIU TRAIAN	Trădare de patrie	20.08.1964	legionar
36.	RADULESCU ION CLAUDIU ANTON	Favorizarea actelor de teroare	02.08.1964	
37.	RUSU GHEORGHE	Crime de sabotaj contra-revoluționar și uneltire	01.08.1964	
38.	SEABO SORES	Participare în organizație contraroluționară	29.07.1964	
39.	SCHREIDER MARGEL	Uneltire contra ordinii sociale, organizație subversivă.	13.04.1964	
40.	SOCS FRANCISO	Uneltire contra ordinii sociale	01.08.1964	
41.	SPIELHAUFER SIMION	Acte de teroare și tentativă de trecere frauduloasă a frontierei	03.08.1964	
42.	SEAN SEVER GABRIEL	Acte de teroare	31.07.1964	
43.	SROICA STEFAN	Crime de trădare, călcarea de conștiință	26.04.1955	
44.	TANASE GHEORGHE	Sabotaj economic	17.12.1955	
45.	TANASESCU NICOLAE	Crime acte de teroare	01.08.1964	
46.	TRUTA IOAN	Sabotaj economic	04.08.1964	P.N.T.
47.	UNGUREANU GEORGE	Uneltire contra ordinii sociale, organizație subversivă legionară	30.07.1964	legionar
48.	URICUS ROMAN	Banditism politic, insurrecție armată	31.07.1964	legionar
49.	VERIAN VASILE	Uneltire contra ordinii sociale	03.08.1964	
50.	VLAD IOACHIM	Participare în organizație contraroluționară	02.07.1964	
51.	VOICA ALEXANDRU	Acte de teroare	30.07.1964	P.N.L.
52.	VOICA ION	Acte de teroare	28.07.1964	
53.	VOINEA OCTAVIAN	Activitate subversivă legionară	01.08.1964	legionar
54.	ZAMFIRCIU GRIGHE	Uneltire contra ordinii sociale, insurrecție armată	01.08.1964	legionar

SITUATIA NUMERICA

a persoanelor arestate si condamnate pe ani, durata si felul pedepsei.

Durata si felul pedepsei.	Numarul de persoane.	ANTECEDENTE
---------------------------	----------------------	-------------

ANUL 1952

TOTAL CONDAMNATI 4976

1 - 10 ani 4465

legionari	498
partide burgheze	152
alte categorii si fara antecedente politice	3815

10 - 25 ani 452

legionari	104
partide burgheze	35
alte categorii si fara antecedente politice	313

Munca silnică pe viață 40

legionari	7
partide burgheze	1
alte categorii si fara antecedente politice	32

Condamnați la moarte 16

legionari	10
alte categorii si fara antecedente politice	6

Comutat pedeapsa 3

alte categorii si fara antecedente politice	3
---	---

ANUL 1953

TOTAL CONDAMNATI 2945

1 - 10 ani	2627	legionari	186
		partide burgheze	96
		alte categorii și fără antecedente politice	2355

10 - 25 ani	258	legionari	42
		partide burgheze	8
		alte categorii și fără antecedente politice	208

Muncă silnică pe viață	23	legionari	2
		partide burgheze	2
		alte categorii și fără antecedente politice	19

Condamnați la moarte	23	legionari	9
		alte categorii și fără antecedente politice	14

Comutat pedeapsa	4	partide burgheze	1
		alte categorii și fără antecedente politice	3

ANUL 1954

TOTAL CONDAMNATI 2389

1 - 10 ani	2131	legionari	166
		partide burgheze	90
		alte categorii și fără antecedente politice	1875

10 - 25 ani	233	legionari	29
		partide burgheze	10
		alte categorii și fără antecedente politice	194

Muncă silnică pe viață	16	legionari	3
		alte categorii și fără antecedente politice	13

Condamnați la moarte	6	legionari	2
		alte categorii și fără antecedente politice	4

Comutat pedeapsa	3	Alte categorii și fără antecedente politice	3
---------------------	---	--	---

ANUL 1955

TOTAL CONDAMNATI 1847

1 - 10 ani	1668	legionari	168
		partide burgheze	73
		alte categorii și fără antecedente politice	1427

10 - 25 ani	156	legionari	29
		partide burgheze	8
		alte categorii și fără antecedente politice	119

Muncă silnică pe viață	17	legionari	2
		partide burgheze	1
		alte categorii și fără antecedente politice	14

Condamnați la moarte	3	legionari	2
		alte categorii și fără antecedente politice	1

Comutat pedeapsa	3	legionari	2
		alte categorii și fără antecedente politice	1

ANUL 1956

TOTAL CONDAMNATI 1784

1 - 10 ani	1557	legionari	99
		partide burgheze	52
		alte categorii și fără antecedente politice	1406

10 - 25 ani	203	legionari	36
		partide burgheze	31
		alte categorii și fără antecedente politice	136

Muncă silnică pe viață	23	legionari	8
		partide burgheze	3
		alte categorii și fără antecedente politice	12

Comutat pedeapsa	1	alte categorii și fără antecedente politice	1
---------------------	---	--	---

ANUL 1957

TOTAL CONDAMNATI 2460

1 - 10 ani	1899	legionari	95
		partide burgheze	71
		alte categorii și fără antecedente politice	1733

10 - 25 ani	510	legionari	85
		partide burgheze	52
		alte categorii și fără antecedente politice	373

Muncă silnică pe viață	24	legionari	5
		partide burgheze	2
		alte categorii și fără antecedente politice	17

Condamnați la moarte	17	legionari	5
		alte categorii și fără antecedente politice	12

Comutat pedeapsa	10	legionari	7
		alte categorii și fără antecedente politice	3

ANUL 1958

TOTAL CONDAMNATI 5687

1 - 10 ani	3698	legionari	469
		partide burgheze	259
		alte categorii și fără antecedente politice	2970

10 - 25 ani	1810	legionari	590
		partide burgheze	190
		alte categorii și fără antecedente politice	1130

Muncă silnică pe viață	111	legionari	28
		partide burgheze	18
		alte categorii și fără antecedente politice	65

Condamnați la moarte	46	legionari	5
		partide burgheze	8
		alte categorii și fără antecedente politice	33

Comutat pedeapsa	22	legionari	12
		partide burgheze	1
		alte categorii și fără antecedente politice	9

ANUL 1959

TOTAL CONDAMNATI 5966

1 - 10 ani	4438	legionari	846
		partide burgheze	580
		alte categorii si fără antecedente politice	3012

10 - 25 ani	1477	legionari	622
		partide burgheze	141
		alte categorii si fără antecedente politice	714

Muncă silnică pe viață	28	legionari	13
		alte categorii si fără antecedente politice	15

Condamnați la moarte	14	legionari	1
		alte categorii si fără antecedente politice	13

Comutat pedeapsa	9	legionari	6
		partide burgheze	1
		alte categorii si fără antecedente politice	2

ANUL 1960

TOTAL CONDAMNATI 1365

1 - 10 ani	1090	legionari	158
		partide burgheze	96
		alte categorii si fără antecedente politice	836

10 - 25 ani	268	legionari	101
		partide burgheze	19
		alte categorii si fără antecedente politice	148

Muncă silnică pe viață	5	legionari	2
		alte categorii și fără antecedente politice	3

Condamnați la moarte	2	partide burgheze	1
		alte categorii și fără antecedente politice	1

ANUL 1961

TOTAL CONDAMNATI 1391

1 - 10 ani	1278	legionari	170
		partide burgheze	74
		alte categorii și fără antecedente politice	1034

10 - 25 ani	109	legionari	33
		partide burgheze	8
		alte categorii și fără antecedente politice	68

Muncă silnică pe viață	2	partide burgheze	1
		alte categorii și fără antecedente politice	1

Condamnați la moarte	2	partide burgheze	1
		alte categorii și fără antecedente politice	1

ANUL 1962

TOTAL CONDAMNATI 398

1 - 10 ani	375	legionari	30
		partide burgheze	23
		alte categorii și fără antecedente politice	322

10 - 25 ani	22	legionari	7
		partide burgheze	1
		alte categorii și fără antecedente politice	14

Muncă silnică pe viață	1	legionari	1
---------------------------	---	-----------	---

ANUL 1963

TOTAL CONDAMNATI 139

1 - 10 ani	130	legionari	3
		partide burghese	2
		alte categorii și fără antecedente politice	125

10 - 20 ani	9	legionari	2
		alte categorii și fără antecedente politice	7

ANUL 1964

TOTAL CONDAMNATI 67

1 - 10 ani	67	legionari	2
		alte categorii și fără antecedente politice	65

ANUL 1965

TOTAL CONDAMNATI 30

1 - 10 ani	30	alte categorii și fără antecedente politice	30
------------	----	--	----

.....

COMITATUL SCOLARILOR SPAZIULUI
- U.M.C. 142 Buc -

SECRET STRICT
S. S. S. S. S.

Nr. 629974 din 24.IV.1968.

H O R A

cuprinsul legiunii noastre, in perioada 1952-1956
si cator situate pe ani se prezinta astfel:

- Anul 1952 2.706 legionari;
 - Anul 1953 362 legionari;
 - Anul 1954 287 legionari;
 - Anul 1955 114 legionari;
 - Anul 1956 101 legionari;
- TOTAL: 3870 legionari.

PR. SEFUL
LEGIONARILOR



Redact. S. S. S.
Sectia. C. S. S.

CONSILIUL SECURITATII STATULUI

S E C R E T
Ex.nr. 6

N O T A

privind situația dosarului nr.118.993 al M.A.I. în legătură cu soluționarea procesului penal în care au fost implicați: CERNATESCU PETRE și alți 9 inculpați.

Prin procesul-verbal din 21.08.1952 (vol. 6 file 1 - 12) încheiat de organele D.G.S.S. s-au stabilit împrejurările în care CERNATESCU PETRE și alți 9 inculpați au desfășurat activitate contrarevoluționară în cadrul Direcției Generale a Canalului Dunărea- Marea Neagră.

Prin rechizitoriul din 22.08.1952, întocmit de Procuratura militară teritorială (vol.8 file 2 - 31), au fost trimiși în judecată :

1. CERNATESCU PETRE, inginer, consilier la Direcția Generală a Canalului Dunărea - Marea Neagră ;
2. CIORAPCIU MIRCEA, inginer, șef sector tehnic de execuție la D.G. a Canalului Dunărea - Marea Neagră ;
3. ROZBI AUREL, inginer, șef sector planificare din D.G. a Canalului Dunărea - Marea Neagră ;
4. FRANGOPOL NICOLAE, inginer, șef divizie plan - producție din sectorul planificării D.G.C. ;
5. GEORGESCU GHEORGHE zis TOPAZLAU, inginer, șef al Atelierelor Centrale Medgidia din D.G.C. ;
6. VASILESCU T. NICOLAE zis COLORADO, inginer, referent tehnic la sectorul tehnic de execuții din D.G.C. ;
7. ICNESCU OPRISAN, inginer, șef de grupă la sistemul tehnic de execuții din D.G.C. ;
8. NITESCU CONSTANTIN, inginer, șef adjunct mecanic la șantierul 7/8 din D.G.C. ;

9. NICHITA DUMITRU, mecanic de locomotivă la șantierul 7/8 din D.G.C. ;

10. VIERU PETRE, mecanic de locomotivă la depoul Sînt-Ghiol din D.G.C.

S-a reținut în sarcina inculpaților că :

- infiltrați în posturi de conducere ale Direcției Generale a Canalului Dunărea - Marea Neagră au desfășurat o intensă activitate de subminare a acțiunii de construire a canalului ;

- au cultivat lipsa de răspundere, lipsa de control, încurcînd planificarea, folosind nerațional și scoțînd din funcție utilajele ;

- au îndrumat utilajele existente în sectoare de activitate unde nu era nevoie de ele, acestea rămînînd luni de zile în cîmp deschis, sub ploaie - neutilizate - supuse intemperiilor și degradării, uneori fiind intenționat distruse ;

- reparațiile la utilaje le făcea în mod intenționat superficial, demontau piesele, ajungîndu-se pînă la completa degradare a utilajelor ;

- trimiteau planurile pe șantier cu mari întîrzieri, micșorîndu-le și adeseori schimbîndu-le, în scopul subminării finanțării construcției și a fondului general de salarii ;

- creiau nemulțumiri în rîndul muncitorilor, cu intenția de a compromite măsurile luate de stat pentru aprovizionarea celor ce lucrau la construcția canalului, acțiune în urma căreia zeci de vagoane de legume și fructe s-au stricat și au fost aruncate ;

- pe linia creierii nemulțumirilor în rîndul muncitorilor, proiectau și executau locuințele la mari distanțe de locurile de muncă ;

- pentru menținerea în rîndul populației a unei psihoze prorăzboinice și pentru denigrarea regimului instaurat în țara noastră, difuzau zvonuri provocatoare

și calomnicase la adresa statului român, răspîndind zvonuri și făcînd propagandă pentru un nou război.

Aceste acțiuni de sabotaj și diversiune izvorau - așa cum se stabilise de organele de urmărire penală - din dușmănia pe care o nutreau inculpații față de statul nostru, ca foști legionari sau membri ai partidelor burghezo - moșierești, lachei ai imperialismului instigați și influențați de propaganda războinică și dușmănoasă a acestora.

Faptele susținute în sarcina invinuților - așa cum s-a arătat mai sus - au rezultat din declarațiile inculpaților date de organele de urmărire penală în care au recunoscut în întregime faptele pentru care au fost acuzați.

Declarațiile inculpaților se coroborau cu depozițiile martorilor: FINTESCU STEFAN, STRAISTARU BORIS, ARDELE ALEX., MIHAILESCU CONSTANTIN, VASILIU MIHAIL, SUNDRI VICTOR, CACINESCU NICOLAE, MAXIMOVICI VASILE, BULEA CONSTANTIN, ABRIHAM IOSIF, VASU GHEORGHE, BURNICESCU AL., ION ST. NICOLAE, STAMBULIU GH., MOLDOVEANU VASILE, BADEA GHEORGHE, BURGHENE PAUL, GAROFEANU GH., KAIZER LEOPOLD, LUCA VASILE, RENERT DAVID, BLITZ EMANOIL, BALTARETU CONSTANTIN, BREHNER WALTHER, NEAGU GHEORGHE, KISS VASILE, JUSTER EDUARD, GHERITE VICTOR, CRISTESCU AUREL, CERNESCU ION, ANDRONICESCU DIGNIGIE, LIVEANU SAHMA, BABART GH., WAGHEL ARMIN și UNGUREANU DUMITRU, care - în declarațiile date la organele D.G.S.S. - confirmau în întregime faptele puse în sarcina acuzaților.

În afară de recunoașterile inculpaților și depozițiile martorilor care confirmau în totul faptele, organele D.G.S.M. au depus la dosarul cauzei numeroase documente și fotografii (vol.2, vol.3, vol.7) probe ale acțiunii de sabotaj și diversiune întreprinse de acuzați.

Prin sentința nr.1 din 01.09.1952 pronunțată de Tribunalul militar teritorial București, instanța formată din : general maior de justiție PETRESCU ALEXANDRU, președinte, cpt. rang.II BACIU TEODOR și lt.col.COCIS GHEORGHE, asesori, maior de justiție TEODORESCU OVIDIU, procuror și

ZORAPAPEL TATEOS, grefier, pe baza probelor administrate în ședință publică și care au confirmat în totul recunoașterile inculpaților, declarațiile martorilor și exactitatea documentelor menționate în actele încheiate de organele D.G.S.S., precum și în rechizitorul procuraturii militare, a pronunțat condamnarea inculpaților după cum urmează :

- CIORAPCIU MIRCEA, la muncă silnică pe viață pentru crimă de sabotare a propășirii economiei naționale ;

- IONESCU OPRISAN, la 25 ani muncă silnică pentru crimă de sabotare a propășirii economiei naționale, crimă de amenințare a păcii popoarelor și agitație publică ;

- FRANGOPOL NICOLAE, la muncă silnică pe viață pentru crimă de sabotare a propășirii economiei naționale, crimă de amenințarea popoarelor și agitație publică ;

- GEORGESCU GHEORGHE - TOPAZLAU, NICHITA DUMITRU, ROZBI AUREL, VASILESCU NICOLAE și CERNATESCU PETRE, la moarte, pentru crimă de sabotare a propășirii economiei naționale ;

- VIEKIU PETRE, la 20 ani muncă silnică pentru crimă de sabotare a propășirii economiei naționale ;

- NITESCU CONSTANTIN, la 25 ani muncă silnică, pentru crimă de sabotare a propășirii economiei naționale (vol.8 file 270 - 284).

Impotriva sentinței inculpații au declarat recurs.

Prin decizia nr.27 din 04.10.52 (vol.10 file 39-51), Tribunalul Suprem - Colegiul militar, compus din : colonel de justiție VLASU VASILE, președinte, colonel de justiție GROZDEA PETRE și colonel de justiție ION D. ION, judecători, maior de justiție RADU MARIN, procuror și ST. MIHAILESCU judecător asistent, a respins ca nefondate recursurile tuturor acuzațiilor, reținând că pedepsele aplicate de prima instanță sînt corespunzătoare faptelor săvîrșite, constituind o justă și exemplară sancționare.

Sentința rămînînd definitivă și executorie, cei cinci condamnați la moarte - CERNATESCU PETRE, GEORGESCU GH. TOPAZLAU, NICHITA DUMITRU, ROZBI AUREL și VASILESCU

NICOLAE au formulat cereri de grațieri.

Din adresele nr.3806 din 17.07.1953 a Tribunalului Suprem - Colegiul militar, precum și din adresa nr.6621 din 18.06.1953 a Penitenciarului Constanța (vol.10 file 55-56) rezultă că numiților CERNATESCU PETRE și GEORGESCU GH. TOPAZLAU li s-au admis cererile de grațiere, comutându-li-se pedepsele la moarte în muncă silnică pe viață. În ce privește pe ROZEI AUREL, NICHITA DUMITRU și VASILESCU NICOLAE, aceștia au fost ridicați din Penitenciarul Constanța de către M.S.S. Constanța la data de 13.10.1953.

Din "nota" aflată la fila 60 din vol.10, rezultă că adresa privind executarea sentinței nr.1 din 01.09.1952 se află înregistrată sub nr.075 din 12.03.1954 și a fost clasată în dosarul de corespondență secretă.

Ulterior, o parte dintre condamnați - CERNATESCU PETRE, CIORAPCIU MIRCEA și GEORGESCU GH. TOPAZLAU - au fost grațiați și puși în libertate.

În legătură cu modul în care a decurs judecarea acuzațiilor se precizează următoarele :

Procesul s-a judecat la Poarta Albă în prezența a zeci de mii de muncitori care din sala de judecată sau prin difuzoarele special instalate ascultau modul în care decurge dezbaterile procesului, manifestându-și indignarea și cerind pedeapsa capitală pentru acuzați.

După audierea martorilor citați în proces, s-a dat cuvântul și cetățenilor din sala de ședință, care după ce și-au manifestat indignarea și disprețul față de faptele recunoscute integral de acuzați și confirmate în totul de martori, au cerut instanței să aplice vinovaților pedeapsa capitală.

Pe adresa instanței de judecată au fost trimise scrisori, telegrame și cereri ale muncitorilor și ale organizațiilor socialiste din regiune prin care se cerea condamnarea la moarte a acuzaților (vol.8 file 47-203).

Ținând seama de faptul că acuzaților CERNATESCU

PETRE și GEORGESCU GH. TOPAZLAU, condamnați la moarte, li s-a comutat pedeapsa în muncă silnică, iar ulterior aceștia împreună cu inculpatul CIORAPCIU MIRCEA au fost grațiați de restul pedepsei privative de libertate, de condițiile în care s-a desfășurat procesul, precum și de împrejurarea că din actele dosarelor rezultă vinovăția și a altor persoane din cadrul Direcției Generale a Canalului Dunărea - Marea Neagră, față de care nu s-au luat măsuri de cercetare și tragere la răspundere penală, apreciem că se impune o totală reconsiderare a probelor existente în vederea stabilirii adevărului în acest proces.

N O T A

privind stabilirea domiciliului obligatoriu de către
organele M.A.I.

In anii 1950-1964, Ministerul Afacerilor Interne a luat măsura dislocării și stabilirii domiciliului obligatoriu pentru aproximativ 60.000 persoane considerate periculoase pentru securitatea statului.

Din examinarea unui număr de 2.300 dosare ale persoanelor care au avut domiciliu obligatoriu, a rezultat că această măsură s-a luat față de 512 persoane pe timp nelimitat, încălcându-se astfel dispozițiunile legale (H.C.M. nr.337/1954) care prevedea fixarea domiciliului obligatoriu pe o perioadă de la 6 luni la 5 ani. S-a constatat, de asemenea, că din numărul menționat de dosare în 23 cazuri măsura stabilirii domiciliului obligatoriu s-a luat față de membrii de partid, dintre care pentru 10 persoane pe termen nelimitat.

Ca și în cazul internărilor administrative nici unul din actele normative care au reglementat luarea măsurii de fixare a domiciliului obligatoriu nu conțin prevederi cu privire la posibilitatea unei căi de atac din partea celor ce se considerau neîndreptățiți și nici un organ competent să soluționeze asemenea situații.

Un aspect grav de nelegalitate îl constituie stabilirea de sancțiuni penale - prin hotărâre a Consiliului de Miniștri - împotriva acelor care părăsesc domiciliul obligatoriu, sau a acelor care refuză să muncească în condițiile și locul destinat, întrucât aceasta nu era de competența Consiliului de Miniștri. Astfel, la art.9 din H.C.M. 1554/1952 s-a prevăzut că toți cei care părăsesc domiciliul obligatoriu vor fi trimiși în judecată fiind pasibili de pedeapsă de la 15 la 20 ani închisoare, iar în art.10 al aceleiași hotărâri se stabilește că cei ce refuză să muncească în condițiile și locul de muncă destinat, vor fi pedepsiți cu închisoare corecțională de la 3 la 5 ani.

Pedepsele prevăzute, în raport cu pericolul social al faptei, erau excesiv de aspre, depășind cu mult maximul general de 12 ani închisoare corecțională prevăzut în codul penal pentru delikte.

De menționat că pentru infractorii aflați în executarea unei pedepse, în caz de evadare, pedeapsa prevăzută în codul penal este de numai 3 pînă la 6 luni închisoare.

La propunerea Consiliului Securității Statului, conducerea partidului a aprobat în ianuarie-februarie 1968 ridicarea restricțiilor domiciliare la toți cei care se mai aflau cu domiciliu obligatoriu.

N O T A

privind stabilirea domiciliului obligatoriu de către
organele M.A.I.

In anii 1950-1964, Ministerul Afacerilor Interne a luat măsura dislocării și stabilirii domiciliului obligatoriu pentru aproximativ 60.000 persoane considerate periculoase pentru securitatea statului.

Din examinarea unui număr de 2.300 dosare ale persoanelor care au avut domiciliu obligatoriu, a rezultat că această măsură s-a luat față de 512 persoane pe timp nelimitat, încălcându-se astfel dispozițiunile legale (H.C.M. nr.337/1954) care prevedeau fixarea domiciliului obligatoriu pe o perioadă de la 6 luni la 5 ani. S-a constatat, de asemenea, că din numărul menționat de dosare în 23 cazuri măsura stabilirii domiciliului obligatoriu s-a luat față de membrii de partid, dintre care pentru 10 persoane pe termen nelimitat.

Ca și în cazul internărilor administrative nici unul din actele normative care au reglementat luarea măsurii de fixare a domiciliului obligatoriu nu conțin prevederi cu privire la posibilitatea unei căi de atac din partea celor ce se considerau neîndreptățiți și nici un organ competent să soluționeze asemenea situații.

Un aspect grav de nelegalitate îl constituie stabilirea de sancțiuni penale - prin hotărâre a Consiliului de Miniștri - împotriva acelorora care părăsesc domiciliul obligatoriu, sau a acelorora care refuză să muncească în condițiile și locul destinat, întrucât aceasta nu era de competența Consiliului de Miniștri. Astfel, la art.9 din H.C.M. 1554/1952 s-a prevăzut că toți cei care părăsesc domiciliul obligatoriu vor fi trimiși în judecată fiind pasibili de pedeapsă de la 15 la 20 ani închisoare, iar în art.10 al aceleiași hotărâri se stabilește că cei ce refuză să muncească în condițiile și locul de muncă destinat, vor fi pedepsiți cu închisoare corecțională de la 3 la 5 ani.

Pedepsele prevăzute, în raport cu pericolul social al faptei, erau excesiv de aspre, depășind cu mult maximul general de 12 ani închisoare corecțională prevăzut în codul penal pentru delikte.

De menționat că pentru infractorii aflați în executarea unei pedepse, în caz de evadare, pedeapsa prevăzută în codul penal este de numai 3 până la 6 luni închisoare.

La propunerea Consiliului Securității Statului, conducerea partidului a aprobat în ianuarie-februarie 1968 ridicarea restricțiilor domiciliare la toți cei care se mai aflau cu domiciliu obligatoriu.

Ja → A N E X A Nr. 4~~STRICT SECRET~~~~Ex. nr. 1~~

E X E M P L E
=

de persoanele dislocate sau cărora li s-a fixat
domiciliul obligatoriu.

- Numitului GAVRIILESCU GHEORGHE (dosar 152.861), născut în anul 1927, țăran sărac, membru P.M.R., în anul 1951 i s-a fixat domiciliul obligatoriu (unde a stat până în anul 1954) ca urmare a neînțelegerilor personale pe care le-a avut fostul președinte al Sfatului Popular al comunei Vânju Mare.

- MOLDOVEANU ION, țăran sărac, în vîrstă de 60 de ani, avînd o familie compusă din 5 persoane, a fost dislocat împreună cu întreaga familie, la data de 7 iunie 1952, din comuna Reteag, regiunea Cluj, în comuna Cocomianca Nouă, Călărași și confis - cîndu-i-se întreaga avere pentru motivul că fiul său ar fi săvîrșit fapte care contravin disciplinei militare.

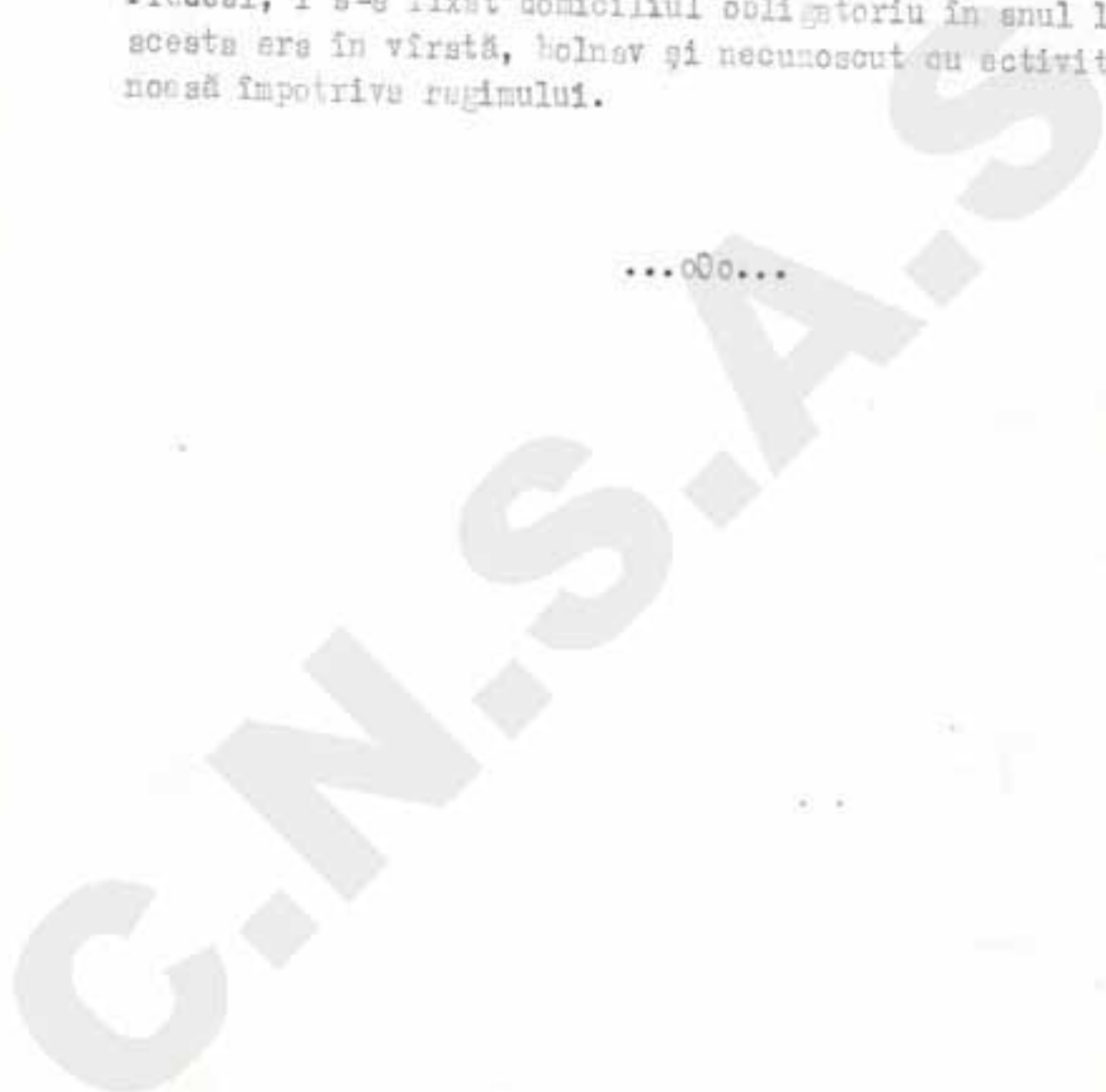
- STEFUREAC EMIL (dosar nr.12.179) născut în 1918 în Cernăuți, muncitor la stelierele Nicolina-Iași, fără antecede - dente politice, după 23 August s-a încadrat în P.C.R. a fost dislocat din zona de frontieră de Vest în anul 1951 și i s-a fixat domiciliul obligatoriu în comuna Ezerul pe motiv că este venit din Cernăuți. Restricțiile domiciliare i-au fost ridicate în anul 1954.

- Numitului BABA ALEXANDRU (dosar 14.352), născut în anul 1905, de profesie mecanic, fiind trecut în mod abuziv în ca - tegoria obșturilor, în anul 1950 i s-a fixat lui și familiei, domiciliu obligatoriu.

- SZABO ELISABETA, casnică, domiciliată în comuna Rodne-Timișoara, i s-a fixat domiciliul obligatoriu iar prin decizia nr.5.418 din 5 noiembrie 1954, i-a ridicat restricția deoarece numita a fost dislocată din eroare.

- DRAGOMIRESCU CRISTACHE, pensioner, cu domiciliul în Predeal, i s-a fixat domiciliul obligatoriu în anul 1949, deși acesta era în vîrstă, bolnav și necunoscut cu activitate dușmănoasă împotriva regimului.

...oOo...



N O T A

privind internarea unor persoane prin măsuri adminis-
trative în unități, colonii și locuri de muncă obliga-
torie

Din examinarea unor documente existente la fondurile de arhivă ale securității statului, a rezultat că între anii 1950-1954, organele Ministerului Afacerilor Interne, în baza unor acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naționale și hotărâri ale Consiliului de Miniștri - au luat măsura administrativă a internării în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie față de un număr de circa 22.000 persoane, iar în anii 1958-1961, față de încă 4.000 persoane.

Decretele și hotărârile care au reglementat măsura internării administrative erau neconstituționale, prin faptul că încălcau în mod grav libertățile cetățenești și inviolabilitatea domiciliului, garantate prin constituțiile în vigoare.

Textele actelor normative, prin felul în care au fost redactate, au dat asemenea competență organelor M.A.I. încât acestea, practic puteau dispune măsura internării administrative pentru oricine, în mod cu totul arbitrar.

Caracterul nelegal al unora din aceste acte normative rezultă și din faptul că unele nu au număr și data de emiteri, de unde se vede că nu urmau calea legală de elaborare și nici nu au fost date pentru a fi cunoscute și de către alte organe competente.

Inițiativa emiterii lor a aparținut ministrului Afacerilor Interne, iar aprobarea a fost dată, după caz, de primul secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, de Președintele Consiliului de Miniștri ori de Președintele Marii Adunări Naționale. Acest sistem de lucru cît și faptul că ministrul Afacerilor Interne se simțea răspunzător numai în fața anumitor persoane, a creat posibilitatea să se comită

ilegalități și abuzuri grave, punând conducerea de partid și de stat în fața unor fapte împlinite.

În consecință, un număr mare de persoane, îndeosebi țărani care nu voiau să se înscrie în G.A.C. sau în întovărășiri, ori nu puteau să-și predea cotele, erau socotiți "instigatori" sau "nesupuși" și internați administrativ, aducându-se prin aceasta prejudicii mari alianței dintre clasa muncitoare și țărănime.

Împotriva măsurilor administrative de internare nu s-a prevăzut nici o cale de atac la un alt organ care să verifice legalitatea și temeinicia luării acestor măsuri, ceea ce era în flagrantă contradicție cu prevederile Constituției referitoare la dreptul de apărare.

Ulterior pentru a putea fi acoperite unele abuzuri, organele M.A.I. au eliberat adeverințe de recunoaștere a vechimei în câmpul muncii pe perioada deținerii administrative, fără a exista un act normativ care să dea competența necesară.

Dacă pe planul reglementării juridice nu s-a ținut seama de prevederile legale și constituționale, cu atât mai mult s-au săvârșit numeroase abuzuri în aplicarea acestor dispoziții ilegale.

Astfel, deși Decretul nr.6/1950 stabilea perioada de internare administrativă de la două luni la cinci ani, au fost numeroase cazuri când măsura a fost luată pe o durată mult mai mare. Spre exemplu, Gheorghiu Traian din Iași a fost internat administrativ timp de 7 ani, măsură de altfel complet nejustificată față de activitatea democratică și antifascistă desfășurată timp îndelungat de către acesta.

Au fost dese cazuri când cei internați erau reținuți în locurile de muncă pe perioade mult mai mari decât cele stabilite de conducerea M.A.I., prin aceasta amplificându-se abuzul inițial.

Seizându-se de aceste abuzuri, Procuratura Generală a efectuat un sondaj în anul 1953. Cu acest prilej s-a constatat că, în aproape toate coloniile de muncă, se găseau persoane deținute în mod ilegal. În martie 1953, numai la colonia de muncă "Peninsula" se găseau 2293 persoane în această situație, iar în iulie 1953 circa 1.500.

În loc să se ia măsurile necesare pentru restabilirea ilegalității, procurorul general adjunct Voitinovici Alexandru, care a efectuat sondajul, a fost înlăturat din funcție pentru acest fapt.

Examinându-se prin sondaj un număr de 1.500 dosare aparținând persoanelor care au făcut obiectul măsurilor de mai sus, se constată că aproape în toate cazurile reținerea s-a făcut fără formele prevăzute de lege. Ulterior se inițiau proiecte de hotărâri și decrete prin care se urmărea legalizarea măsurilor luate. De asemenea, a rezultat că aproape toate dosarele nu conțin documentația necesară care să ateste motivele pentru care persoanele în cauză au fost private de libertate de la 12 - 84 luni.

Aplicarea măsurilor de internare în locuri de muncă obligatorie nu era determinată de gradul de periculozitate al persoanelor respective, ci de cererile de a asigura forța de muncă specială la canalul Dunărea-Marea Neagră, gospodăriile agricole ale Ministerului Afacerilor Interne, șantiere de construcții. Simpla apartenență la o organizație burgheză, la aparatul de poliție și siguranță și altele, a constituit motivul de internare nu numai a persoanelor în cauză ci și a rudelor acestora.

Posibilitățile de a stabili în mod cât mai complet șirul abuzurilor și ilegalităților, sînt limitate de faptul că în arhivele securității statului nu se pot identifica multe documente. Din relatările unor ofițeri care muncesc în prezent în acest sector rezultă că în anul 1954 fostul șef al Serviciului de evidență colonel POPESCU GHEORGHE (Gogu) în prezent ambasador în Birmania, a ordonat distrugerea fișelor de evidență pentru aproximativ 17.000 persoane ce au fost internate administrativ. Ca urmare, dosarele în arhiva securității statului nu se pot găsi decît cu mare greutate.

Din materialele existente la arhiva securității statului rezultă că și organele de miliție au procedat la internarea unor persoane în colonii de muncă. Aceste măsuri au fost luate de către Direcția generală a miliției, iar apoi au fost "ratificate" prin ordinul ministrului Afacerilor Interne nr.838/1952. Menționăm că abuzurile săvîrșite de organele de miliție sînt de aceeași natură și gravitate ca și cele expuse anterior în prezentul material.

Răspunderea pentru ilegalitățile și abuzurile comise aparține în principal ministrului Afacerilor Interne - tov. Alexandru Drăghici - deoarece în țara noastră, în acea perioadă, nu au fost suspendate garanțiile constituționale care să justifice luarea unor măsuri de asemenea proporții și cu astfel de consecințe.

O răspundere importantă pentru abuzurile și ilegalitățile săvârșite de către organele M.A.I. revine și Procuraturii generale care, începând cu anul 1958, prin reprezentantul său - procurorul general adjunct BUCSAN GHEORGHE - a participat în comisia M.A.I. pentru internări administrative. Prin faptul că - fără o verificare temeinică a fiecărui caz - a semnat deciziile de internare, reprezentantul procuraturii a comis el însuși abuzuri, dar, în același timp, a încurajat organele M.A.I. să săvârșească ilegalități sub acoperirea procuraturii.

x

1. Față de cele prezentate apreciem că este necesar ca toate decretetele, hotărârile și orice alte acte normative prin care s-au reglementat măsurile administrative care au făcut obiectul acestui material - să fie abrogate.

2. Având în vedere că un număr mare de persoane ce au fost internate administrativ, se adresează organelor superioare de partid și de stat, pentru a obține adeverințe de vechime în câmpul muncii pentru perioada în care au fost deținute, considerăm că este necesar să se creeze o comisie formată din reprezentanți ai Procuraturii Generale, Ministerului Justiției, Consiliului Securității Statului, Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Muncii care să analizeze și să facă propuneri pentru a se găsi o reglementare legală.

N O T A

privind internarea unor persoane prin măsuri administrative în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie

Din examinarea unor documente existente la fondurile de arhivă ale securității statului, a rezultat că între anii 1950-1954, organele Ministerului Afacerilor Interne, în baza unor acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naționale și hotărâri ale Consiliului de Miniștri - au luat măsura administrativă a internării în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie față de un număr de circa 22.000 persoane, iar în anii 1958-1961, față de încă 4.000 persoane.

Decretele și hotărârile care au reglementat măsura internării administrative erau neconstituționale, prin faptul că încălcau în mod grav libertățile cetățenești și inviolabilitatea domiciliului, garantate prin constituțiile în vigoare.

Textele actelor normative, prin felul în care au fost redactate, au dat asemenea competență organelor M.A.I. încât acestea, practic puteau dispune măsura internării administrative pentru oricine, în mod cu totul arbitrar.

Caracterul nelegal al unora din aceste acte normative rezultă și din faptul că unele nu au număr și data de emitere, de unde se vede că nu urmau calea legală de elaborare și nici nu au fost date pentru a fi cunoscute și de către alte organe competente.

Inițiativa emiterii lor a aparținut ministrului Afacerilor Interne, iar aprobarea a fost dată, după caz, de primul secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, de Președintele Consiliului de Miniștri ori de Președintele Marii Adunări Naționale. Acest sistem de lucru cît și faptul că ministrul Afacerilor Interne se simțea răspunzător numai în fața anumitor persoane, a creat posibilitatea să se comită

ilegalități și abuzuri grave, punind conducerea de partid și de stat în fața unor fapte împlinite.

În consecință, un număr mare de persoane, îndeosebi țărani care nu voiau să se înscrie în G.A.C. sau în întovărășiri, ori nu puteau să-și predea cotele, erau socotiți "instigatori" sau "nesupuși" și internați administrativ, aducându-se prin aceasta prejudicii mari alianței dintre clasa muncitoare și țărănime.

Împotriva măsurilor administrative de internare nu s-a prevăzut nici o cale de atac la un alt organ care să verifice legalitatea și temeinicia luării acestor măsuri, ceea ce era în flagrantă contradicție cu prevederile Constituției referitoare la dreptul de apărare.

Ulterior pentru a putea fi acoperite unele abuzuri, organele M.A.I. au eliberat adeverințe de recunoaștere a vechimei în cimpul muncii pe perioada deținerii administrative, fără a exista un act normativ care să dea competența necesară.

Dacă pe planul reglementării juridice nu s-a ținut seama de prevederile legale și constituționale, cu atât mai mult s-au săvârșit numeroase abuzuri în aplicarea acestor dispoziții ilegale.

Astfel, deși Decretul nr.6/1950 stabilea perioada de internare administrativă de la două luni la cinci ani, au fost numeroase cazuri când măsura a fost luată pe o durată mult mai mare. Spre exemplu, Gheorghiu Traian din Iași a fost internat administrativ timp de 7 ani, măsură de altfel complet nejustificată față de activitatea democratică și antifascistă desfășurată timp îndelungat de către acesta.

Au fost dese cazuri când cei internați erau reținuți în locurile de muncă pe perioade mult mai mari decât cele stabilite de conducerea M.A.I., prin aceasta amplificându-se abuzul inițial.

Sesizându-se de aceste abuzuri, Procuratura Generală a efectuat un sondaj în anul 1953. Cu acest prilej s-a constatat că, în aproape toate coloniile de muncă, se găseau persoane deținute în mod ilegal. În martie 1953, numai la colonia de muncă "Peninsula" se găseau 2293 persoane în această situație, iar în iulie 1953 circa 1.500.

În loc să se ia măsurile necesare pentru restabilirea ilegalității, procurorul general adjunct Voitinovici Alexandru, care a efectuat sondajul, a fost înlăturat din funcție pentru acest fapt.

Examinându-se prin sondaj un număr de 1.500 dosare aparținând persoanelor care au făcut obiectul măsurilor de mai sus, se constată că aproape în toate cazurile reținerea s-a făcut fără formele prevăzute de lege. Ulterior se inițiau proiecte de hotărâri și decrete prin care se urmărea legalizarea măsurilor luate. De asemenea, a rezultat că aproape toate dosarele nu conțin documentația necesară care să ateste motivele pentru care persoanele în cauză au fost private de libertate de la 12 - 84 luni.

Aplicarea măsurilor de internare în locuri de muncă obligatorie nu era determinată de gradul de pericolozitate al persoanelor respective, ci de cererile de a asigura forța de muncă specială la canalul Danărea-Marea Neagră, gospodăriile agricole ale Ministerului Afacerilor Interne, șantiere de construcții. Simpla apartenență la o organizație burgheză, la aparatul de poliție și siguranță și altele, a constituit motivul de internare nu numai a persoanelor în cauză ci și a rudelor acestora.

Posibilitățile de a stabili în mod cât mai complet șirul abuzurilor și ilegalităților, sînt limitate de faptul că în arhivele securității statului nu se pot identifica multe documente. Din relatările unor ofițeri care muncesc în prezent în acest sector rezultă că în anul 1954 fostul șef al Serviciului de evidență colonel POPESCU GHEORGHE (Gogu) în prezent ambasador în Birmania, a ordonat distrugerea fișelor de evidență pentru aproximativ 17.000 persoane ce au fost internate administrativ. Ca urmare, dosarele în arhiva securității statului nu se pot găsi decît cu mare greutate.

Din materialele existente la arhiva securității statului rezultă că și organele de miliție au procedat la internarea unor persoane în colonii de muncă. Aceste măsuri au fost luate de către Direcția generală a miliției, iar apoi au fost "ratificate" prin ordinul ministrului Afacerilor Interne nr. 838/1952. Menționăm că abuzurile săvîrșite de organele de miliție sînt de aceeași natură și gravitate ca și cele expuse anterior în prezentul material.

Răspunderea pentru ilegalitățile și abuzurile comise aparține în principal ministrului Afacerilor Interne - tov. Alexandru Drăghici - deoarece în țara noastră, în acea perioadă, nu au fost suspendate garanțiile constituționale care să justifice luarea unor măsuri de asemenea proporții și cu astfel de consecințe.

O răspundere importantă pentru abuzurile și ilegalitățile săvârșite de către organele M.A.I. revine și Procuraturii generale care, începând cu anul 1958, prin reprezentantul său - procurorul general adjunct BUCSAN GHEORGHE - a participat în comisia M.A.I. pentru internări administrative. Prin faptul că - fără o verificare temeinică a fiecărui caz - a semnat deciziile de internare, reprezentantul procuraturii a comis el însuși abuzuri, dar, în același timp, a încurajat organele M.A.I. să săvârșescă ilegalități sub acoperirea procuraturii.

x

1. Față de cele prezentate apreciem că este necesar ca toate decretetele, hotărârile și orice alte acte normative prin care s-au reglementat măsurile administrative care au făcut obiectul acestui material - să fie abrogate.

2. Având în vedere că un număr mare de persoane ce au fost internate administrativ, se adresează organelor superioare de partid și de stat, pentru a obține adeverințe de vechime în timpul muncii pentru perioada în care au fost deținute, considerăm că este necesar să se creeze o comisie formată din reprezentanți ai Procuraturii Generale, Ministerului Justiției, Consiliului Securității Statului, Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Muncii care să analizeze și să facă propuneri pentru a se găsi o reglementare legală.

Colonias De Muncas

C.N.S.A.S.

C U P R I N S U I
=====

- 1. Notă privind internarea unor persoane prin măsuri administrative în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie, filele..... 1 - 4
- 2. Notă privind stabilirea domiciliului obligatoriu de către organele M.A.I., filele..... 5 - 6
- 3. Documentar privind internarea unor persoane prin măsuri administrative în unități de muncă, colonii de muncă, locuri de muncă obligatorie și stabilirea domiciliului obligatoriu, filele..... 7 - 24
- 4. Actele normative care au stat la baza înființării unităților, coloniilor și locurilor de muncă obligatorie, filele.....25 - 28
- 5. Actele normative ce au reglementat fixarea domiciliului obligatoriu, filele.....29 - 30
- 6. Exemple de persoane internate în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie, filele.....31 - 34
- 7. Exemple de persoane dislocate sau cărora li s-a fixat domiciliu obligatoriu, filele.....35- 36
- 8. Notă privind componența comisiilor și procedura de urmat în vederea internării unor persoane în unități, colonii, locuri de muncă obligatorie și fixarea domiciliului obligatoriu, filele.....37 - 41

N O T A

privind internarea unor persoane prin măsuri administra-
trative în unități, colonii și locuri de muncă obliga-
torie

Din examinarea unor documente existente la fondurile de arhivă ale securității statului, a rezultat că între anii 1950-1954, organele Ministerului Afacerilor Interne, în baza unor acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naționale și hotărâri ale Consiliului de Miniștri - au luat măsura administrativă a internării în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie față de un număr de circa 22.000 persoane, iar în anii 1958-1961, față de încă 4.000 persoane.

Decretele și hotărârile care au reglementat măsura internării administrative erau neconstituționale, prin faptul că încălcau în mod grav libertățile cetățenești și inviolabilitatea domiciliului, garantate prin constituțiile în vigoare.

Textele actelor normative, prin felul în care au fost redactate, au dat asemenea competență organelor M.A.I. încât acestea, practic puteau dispune măsura internării administrative pentru oricine, în mod cu totul arbitrar.

Caracterul nelegal al unora din aceste acte normative rezultă și din faptul că unele nu au număr și data de emiteri, de unde se vede că nu urmau calea legală de elaborare și nici nu au fost date pentru a fi cunoscute și de către alte organe competente.

Inițiativa emiterii lor a aparținut ministrului Afacerilor Interne, iar aprobarea a fost dată, după caz, de primul secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, de Președintele Consiliului de Miniștri ori de Președintele Marii Adunări Naționale. Acest sistem de lucru cît și faptul că ministrul Afacerilor Interne se simțea răspunsător numai în fața anumitor persoane, a creat posibilitatea să se comită

ilegalități și abuzuri grave, punind conducerea de partid și de stat în fața unor fapte împlinite.

În consecință, un număr mare de persoane, îndeosebi țărani care nu voiau să se înscrie în G.A.C. sau în întovărășiri, ori nu puteau să-și predea cotele, erau socotiți "instigatori" sau "nesupuși" și internați administrativ, aducându-se prin aceasta prejudicii mari alianței dintre clasa muncitoare și țărănime.

Împotriva măsurilor administrative de internare nu s-a prevăzut nici o cale de atac la un alt organ care să verifice legalitatea și temeinicia luării acestor măsuri, ceea ce era în flagrantă contradicție cu prevederile Constituției referitoare la dreptul de apărare.

Ulterior pentru a putea fi acoperite unele abuzuri, organele M.A.I. au eliberat adeverințe de recunoaștere a vechimei în câmpul muncii pe perioada deținerii administrative, fără a exista un act normativ care să dea competența necesară.

Dacă pe planul reglementării juridice nu s-a ținut seama de prevederile legale și constituționale, cu atât mai mult s-au săvârșit numeroase abuzuri în aplicarea acestor dispoziții ilegale.

Astfel, deși Decretul nr.6/1950 stabilea perioada de internare administrativă de la două luni la cinci ani, au fost numeroase cazuri când măsura a fost luată pe o durată mult mai mare. Spre exemplu, Gheorghiu Traian din Iași a fost internat administrativ timp de 7 ani, măsură de altfel complet nejustificată față de activitatea democratică și antifascistă desfășurată timp îndelungat de către acesta.

Au fost dese cazuri când cei internați erau reținuți în locurile de muncă pe perioade mult mai mari decât cele stabilite de conducerea M.A.I., prin aceasta amplificându-se abuzul inițial.

Basisindu-se de aceste abuzuri, Procuratura Generală a efectuat un sondaj în anul 1953. Cu acest prilej s-a constatat că, în aproape toate coloniile de muncă, se găseau persoane deținute în mod ilegal. În martie 1953, numai la colonia de muncă "Peninsula" se găseau 2293 persoane în această situație, iar în iulie 1953 circa 1.500.

În loc să se ia măsurile necesare pentru restabilirea ilegalității, procurorul general adjunct Voitinovici Alexandru, care a efectuat sondajul, a fost înlăturat din funcție pentru acest fapt.

Examinându-se prin sondaj un număr de 1.500 dosare aparținând persoanelor care au făcut obiectul măsurilor de mai sus, se constată că aproape în toate cazurile reținerea s-a făcut fără formele prevăzute de lege. Ulterior se inițiau proiecte de hotărâri și decrete prin care se urmărea legalizarea măsurilor luate. De asemenea, a rezultat că aproape toate dosarele nu conțin documentația necesară care să ateste motivele pentru care persoanele în cauză au fost private de libertate de la 12 - 84 luni.

Aplicarea măsurilor de internare în locuri de muncă obligatorie nu era determinată de gradul de pericolitate al persoanelor respective, ci de cererile de a asigura forța de muncă specială la canalul Dâmbovea-Marea Neagră, gospodăriile agricole ale Ministerului Afacerilor Interne, șantiere de construcții. Simpla apartenență la o organizație burgheză, la aparatul de poliție și siguranță și altele, a constituit motivul de internare nu numai a persoanelor în cauză ci și a rudelor acestora.

Possibilitățile de a stabili în mod cât mai complet șirul abuzurilor și ilegalităților, sînt limitate de faptul că în arhivele securității statului nu se pot identifica multe documente. Din relatările unor ofițeri care muncesc în prezent în acest sector rezultă că în anul 1954 fostul șef al Serviciului de evidență colonel POPESCU GHEORGHE (Gogu) în prezent ambasador în Birmania, a ordonat distrugerea fișelor de evidență pentru aproximativ 17.000 persoane ce au fost internate administrativ. Ca urmare, dosarele în arhiva securității statului nu se pot găsi decît cu mare greutate.

Din materialele existente la arhiva securității statului rezultă că și organele de miliție au procedat la internarea unor persoane în colonii de muncă. Aceste măsuri au fost luate de către Direcția generală a miliției, iar apoi au fost "ratificate" prin ordinul ministrului Afacerilor Interne nr. 838/1952. Menționăm că abuzurile săvîrșite de organele de miliție sînt de aceeași natură și gravitate ca și cele expuse anterior în prezentul material.

Răspunderea pentru ilegalitățile și abuzurile comise aparține în principal ministrului Afacerilor Interne - tov. Alexandru Drăghici - deoarece în țara noastră, în acea perioadă, nu au fost suspendate garanțiile constituționale care să justifice luarea unor măsuri de asemenea proporții și cu astfel de consecințe.

O răspundere importantă pentru abuzurile și ilegalitățile săvârșite de către organele M.A.I. revine și Procuraturii generale care, începând cu anul 1958, prin reprezentantul său - procurorul general adjuncț BUCSAN GHEORGHE - a participat în comisia M.A.I. pentru internări administrative. Prin faptul că - fără o verificare temeinică a fiecărui caz - a semnat deciziile de internare, reprezentantul procuraturii a comis el însuși abuzuri, dar, în același timp, a încurajat organele M.A.I. să săvârșească ilegalități sub acoperirea procuraturii.

x

1. Față de cele prezentate apreciem că este necesar ca toate decretetele, hotărârile și orice alte acte normative prin care s-au reglementat măsurile administrative care au făcut obiectul acestui material - să fie abrogate.

2. Având în vedere că un număr mare de persoane ce au fost internate administrativ, se adresează organelor superioare de partid și de stat, pentru a obține adeverințe de vechime în câmpul muncii pentru perioada în care au fost deținute, considerăm că este necesar să se creeze o comisie formată din reprezentanți ai Procuraturii Generale, Ministerului Justiției, Consiliului Securității Statului, Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Muncii care să analizeze și să facă propuneri pentru a se găsi o reglementare legală.

N O T A

privind stabilirea domiciliului obligatoriu de către
organele M.A.I.

In anii 1950-1964, Ministerul Afacerilor Interne a luat măsura dislocării și stabilirii domiciliului obligatoriu pentru aproximativ 60.000 persoane considerate periculoase pentru securitatea statului.

Din examinarea unui număr de 2.300 dosare ale persoanelor care au avut domiciliu obligatoriu, a rezultat că această măsură s-a luat față de 512 persoane pe timp nelimitat, încălcându-se astfel dispozițiunile legale (H.C.M. nr.337/1954) care prevedeau fixarea domiciliului obligatoriu pe o perioadă de la 6 luni la 5 ani. S-a constatat, de asemenea, că din numărul menționat de dosare în 23 cazuri măsura stabilirii domiciliului obligatoriu s-a luat față de membrii de partid, dintre care pentru 10 persoane pe termen nelimitat.

Ca și în cazul internărilor administrative nici unul din actele normative care au reglementat luarea măsurii de fixare a domiciliului obligatoriu nu conțin prevederi cu privire la posibilitatea unei căi de atac din partea celor ce se considerau neîndreptățiți și nici un organ competent să soluționeze asemenea situații.

Un aspect grav de nelegalitate îl constituie stabilirea de sancțiuni penale - prin hotărâre a Consiliului de Miniștri - împotriva acelor care părăsesc domiciliul obligatoriu, sau a acelor care refuză să muncească în condițiile și locul destinat, întrucât aceasta nu era de competența Consiliului de Miniștri. Astfel, la art.9 din H.C.M. 1554/1952 s-a prevăzut că toți cei care părăsesc domiciliul obligatoriu vor fi trimiși în judecată fiind pasibili de pedeapsă de la 15 la 20 ani închisoare, iar în art.10 al aceleiași hotărâri se stabilește că cei ce refuză să muncească în condițiile și locul de muncă destinat, vor fi pedepsiți cu închisoare corecțională de la 3 la 5 ani.

Pedepsele prevăzute, în raport cu pericolul social al faptei, erau excesiv de aspre, depășind cu mult maximumul general de 12 ani închisoare corecțională prevăzută în codul penal pentru delict.

De menționat că pentru infractorii aflați în executarea unei pedepse, în caz de evadare, pedeapsa prevăzută în codul penal este de numai 3 până la 6 luni închisoare.

La propunerea Consiliului Securității Statului, conducerea partidului a aprobat în ianuarie-februarie 1968 ridicarea restricțiilor domiciliare la toți cei care se mai aflau cu domiciliu obligatoriu.

nr. 11.184 7
62

REPUBLICA SOCIALISTA ROMANIA
CONSILIUL SECURITATII STATULUI

STRICT SECRET
DE IMPORTANTA DESEBITA

Exemplar nr. 2.

DOCUMENTAR

privind internarea unor persoane prin măsuri administrative în unități de muncă, colonii de muncă, locuri de muncă obligatorie și stabilirea domiciliului obligatoriu.

Pe baza sarcinilor stabilite de Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist Român din iunie 1967, Consiliul Securității Statului, analizând cauzele care au generat o serie de abuzuri și ilegalități în activitatea unor cadre din speretul de securitate, a studiat și modul în care s-a instituit și aplicat măsura internării administrative în locuri anume destinate, precum și fixarea domiciliului obligatoriu.

Din examinarea unor documente existente la fondurile de arhivă ale securității statului a rezultat că între anii 1950-1966, organele Ministerului Afacerilor Interne, în baza unor acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naționale și hotărâri ale Consiliului de Miniștri - au dispus și luat măsuri administrative a internării în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie față de un număr de circa 29.000 persoane, iar măsura dislocării și stabilirii domiciliului obligatoriu pentru circa 60.000 persoane, considerate periculoase pentru securitatea statului.

I. Actele normative care au stat la baza înființării unităților, coloniilor și locurilor de muncă obligatorie.

1. Unitățile de muncă s-au înființat prin Decretul nr. () din 14 ianuarie 1950 și au funcționat până în luna august 1952.

Potrivit Decretului nr.6/1950 în unități de muncă puteau fi internați:

- cei care prin faptele sau manifestările lor, direct sau indirect primejduesc sau încearcă să primejduescă regimul de democrație populară, îngreunează sau încearcă să îngreuneze construirea socialismului în Republica Populară Română precum și acei care, în același mod, defăimesc puterea de stat sau organele sale, dacă aceste fapte nu constituiesc sau nu pot constitui prin analogie, infracțiuni.

- condamnații pentru infracțiuni împotriva securității Republicii Populare Române care la expirarea executării pedepsei nu se dovedesc a fi reeducați.

2. Prin Decretul nr.257/1952 au fost abrogate dispozițiunile Decretului nr.6/1950 și s-a emis hotărârea Consiliului de Miniștri nr.1554 din 22 august 1952, prin care unitățile de muncă au primit o nouă reglementare juridică, fiind transformate în colonii de muncă.

În conformitate cu H.C.M. nr.1554/1952 în coloniile de muncă puteau fi internați și alte categorii de persoane în afară de cele prevăzute în Decretul nr.6/1950, și anume:

- cei care lansează sau răspîndesc zvonuri alarmiste, tendențioase, dușmănoase; ascultă și difuzază propagandă deșănțată a posturilor de radio imperiale;

- cei ce aduc injurii Partidului Muncitoresc Român, conducătorilor săi, Guvernului, Uniunii Sovietice și conducătorilor săi și țărilor de democrație populară;

- cei cetățeni români care întrețin legături de prietenie cu legățile imperiale, care au frecventat sau frec-

ventesă manifestările propagandistice ale legațiilor imperialiste, precum și toți acei ce sînt în relații cu familiile funcționarilor ambasadelor imperialiste, dacă faptele lor nu constituiesc și nu pot constitui - prin analogie - infracțiuni

- acei care știu la manifestări rasiale și șovine;
- instigatorii la nesupunere sau neexecutare - cei ce duc acțiuni dușmănoase, stit la sat, cit și la oraș - în contra măsurilor Guvernului, în special cu privire la:

- Gospodării Agricole Colective, întovărășiri, colectări, planuri de cultură, comasări etc.;
- Elementele cu un trecut reacționar cunoscut, sau foști exploatare, care ocupă încă în producție posturi de răspundere și care dovedesc continuu, prin atitudinea lor, delăsare gravă - nejustificată prin incapacitatea lor profesională - atitudine care strage după sine defecțiuni vizibile sau frînarea producției.

- toți acei care sub masca religioasă, fac prozelitism (diferite religii și secte), speculînd sentimentele religioase ale cetățenilor, pentru a-i determina la atitudini ostile, dușmănoase regimului (minuni), prelegeri cu substrat dușmănos, șovin etc.;

- acei care prin corespondență internă sau internațională, sau atitudine dușmănoasă, transmit știri tendențioase, alarmiste, dușmănoase, reacționare, instigă;

- cadre active ale fostelor grupări și partide fasciste și burghezo-moșierești, cum sînt: fostele cadre legionare, cusiste, imrediste, nylesiste, sioniste, partide hitleriste, național țărănistice (maniste), liberale (brătieniste), titeliste, tătărăsciene, bejeniste;

- veches agentură a fostului Serviciu Special de Informații (S.S.I.), veches agentură a Marelui Stat Major, a Siguranței, Poliției, agentura germană de spionaj și contra-spionaj și maghiară;

- foștii condamnați pentru trecerea frauduloasă a frontierei, începând din 1945;
- chiburii care sabotează măsurile luate de Guvern;
- foștii condamnați pentru sabotaj - începând din 1945
- foștii condamnați pentru speculă - începând din 1945, care au avut o condamnare de la 3 ani în sus;
- rudele trădătorilor de patrie și spioni, care au fugit peste graniță din 1945 (tată și copii majori bărbați);
- rudele elementelor dușmănoase regimului nostru, care au fugit peste graniță înainte de 1944 (ale foștelor cadre legionare, membrii de vază și foștelor partide burghezo-nașteresti, care duc activitate de defăimare a regimului nostru, tată și copii majori bărbați;
- condamnații pentru infracțiuni împotriva securității Republicii Populare Române, care la expirarea executării pedepsei, prin comportarea lor, nu prezintă încredere de a fi folositori societății;
- recidiviștii de drept comun cari au mai mult de 3 condamnări și care prezintă un pericol pentru liniștea și asigurarea avutului oamenilor muncii.

La data de 11 martie 1954 prin H.C.M. nr.337 s-a abrogat H.C.M. nr.1554/1952, prevăzându-se desființarea coloniilor de muncă, punerea în libertate a persoanelor care s-au reeducat și nu mai prezintă pericol deosebit pentru securitatea statului, fixarea de domiciliu obligatoriu pentru cele nereeducate și deforțarea organelor de urmărire penală a acestor persoane ale căror fapte intră în elementele constitutive ale unei infracțiuni.

3. Prin Decretul nr.89 din 17 februarie 1958 s-au înființat locurile de muncă obligatorie, în care puteau fi internate, ca o măsură administrativă, persoanele care prin faptele sau manifestările lor primejduisă ordinea în stat, dacă acestea nu constituiesc infracțiuni.

În baza acestui decret s-a emis H.C.M. nr.282/1958 prin care s-a stabilit că măsura internării în locuri de

muncă poate fi aplicată următoarelor categorii de persoane ;

" - foștilor legionari care au avut funcții de la șef
garnizoană, inclusiv, în sus;

- foștilor legionari care la expirarea unei pedepse
privative de libertate mai prezintă încă pericol pentru
securitatea statului;

- foștilor legionari care prin faptele sau manifesta-
țiile lor primejduesc sau încearcă să primejduească ordi-
nea în stat, dacă acestea nu constituie infracțiuni ;

- altor elemente care prin faptele sau manifesta-
țiile lor primejduesc sau încearcă să primejduească ordinea
în stat, dacă acestea nu constituie infracțiuni".

II. Actele ce au reglementat înființarea și funcțio-
narea unităților, coloniilor și locurilor de muncă obliga-
torie au cuprins multe prevederi neconstituționale și deci
nelegale.

Este cunoscut că între anii 1950 - 1958 - perioadă
ce face obiectul actelor enumerate la capitolul precedent -
elementele dușmănoase din țară și din exterior își intensi-
ficaseră activitatea ostilă împotriva regimului democrat
popular, creșterea greutății în construcția socialismului, calomni-
ile și defăimarea politicii partidului, ajungând până la săvârși-
rea de acte de teroare, sabotaj și diversione.

În aceste condiții, se impunea, ca organele de partid
și de stat să inițieze măsuri energice pentru a preveni și
sădămici orice încercare de a stenta la cuceririle revolu-
ționare ale clasei muncitoare. Săcoteam, deci, justificată
de principiu luarea unor măsuri de a împiedica elementele
reacționare să întreprindă acțiuni dușmănoase, inclusiv inter-
narea în unități de muncă obligatorie, dar numai împotriva
acelor persoane care, în mod real, prezintă pericol pentru
securitatea statului.

1. Modul în care au fost însă concepute decretul și hotărârile în cauză, prin conținutul lor larg și generic - fără stabilirea unor criterii de delimitare precisă a acelor persoane care prin manifestările lor constituiau un pericol real pentru securitatea statului, de cele care își manifestau unele nemulțumiri personale și care nu periclitau ordinea socială și de stat - au avut consecințe negative în justa aplicare a dispozițiilor din actele normative respective, fiind în același timp în contradicție flagrantă cu prevederile constituționale.

(D) Constituția Republicii Populare Române din 1948 în articolele 28 și 30 prevede că: "Nimeni nu poate fi arestat sau deținut mai mult de 48 de ore, fără un mandat al parchetului, al organelor de instrucție stabilite de lege sau autorizarea instanțelor judecătorești conform prevederilor legii" și "Nimeni nu poate fi condamnat și ținut să execute o pedeapsă decît în baza hotărîrilor judecătorești în conformitate cu legea".

O reglementare similară cu privire la garanțiile libertăților cetățenești, există și în art.87 al Constituției Republicii Populare Române din 1952.

Cu toate acestea însă, textul actelor normative ce fac obiectul acestui studiu, a extins astfel dreptul de a se dispune internarea administrativă încît, în mod practic, oricine putea face obiectul acestei măsuri, deoarece se prevede posibilitatea reținerii și pentru fapte care nici chiar prin analogie nu constituiau infracțiuni (Decretul nr.6/1950, articolul 2, H.C.M. Nr.1554/1952.)

Colonelul în rezervă BADIGA ILIE - fost locțiitor al șefului Direcției Generale a Penitenciarelor și Coloniilor de Muncă în această perioadă - declară la 15.III.1968, că multe rețineri și internări, erau dispuse în mod cu totul arbitrar. Astfel, cunoaște că directorul general al Canalului Dunărea-Mareș Neagră, GHEORGHE HOSU, cînd avea nevoie de brațe de muncă se adresa ministrului Afacerilor Interne căruia îi cerea un număr oarecare de persoane. Acesta din urmă, la rîndul său, îi ordona șefului Direcției săchete să asigure numărul de persoane solicitat. Direcția săchete repartiza pe regiuni

cifra stabilită, și, după ce acestea făceau propuneri pe bază de tabele nominale, cu aprobarea ministerului, se trecea la reținerea și internarea persoanelor în cauză.

Cit de ilegale și arbitrare erau unele măsuri care se lusu, rezultă și din următorul exemplu: 300 de studenți și studente de la Facultatea de Medicină din București, au fost internați în anul 1951 în lagărul de triere " Răhova " pentru circa 3 luni deoarece neavând manuale de specialitate la facultate au mers să studieze la biblioteca franceză.

2. Caracterul nelegal al unora din actele normative enunțate, rezultă și din faptul că multe nu au număr și dată de emitere, de unde se vede că nu urmau calea legală de elaborare și nici nu au fost date pentru a fi cunoscute și de către alte organe competente.

Inițiativa emiterii acestor acte a aparținut ministrului Afacerilor Interne, iar aprobarea lor a fost dată, după caz, de Primul secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, de Președintele Consiliului de Miniștri ori de Președintele Prezidiului Marii Adunări Naționale.

Acest sistem de lucru a creat posibilitatea să se comită ilegalități și abuzuri grave, punând conducerea de partid și de stat în fața unor fapte implinite, care n-au fost gândite și analizate suficient și care puteau avea implicații deosebite în viața politică și socială a țării.

Potrivit hotărârilor C.C. al P.M.R. înscrierea țăranilor în formele socialiste ale agriculturii trebuia să se facă pe baza liberului consimțământ. Articolul 2 lit.e din H.C.M. nr.1554/1952 prevedea însă, posibilitatea reținerii și internării în colonii de muncă și a țăranilor care erau socotiți că instigă sau nu se supun indicațiilor guvernului cu privire la gospodăriile colective, întovărășiri, colectări, planuri de cultură, comasări.

Ca urmare, un număr mare de țărani ce nu voiau să se înscrie în G.A.C. sau în întovărășiri, ce nu puteau să-și predea cotele, etc. erau socotiți instigatori sau neșpuși și internați administrativ, aducându-se prin aceste seriosse

prejudiciu alianței dintre clase muncitoare și țărănime. Asemenea măsuri s-au luat, în special, în fostele regiuni Oltenia (1095 persoane), Argeș (233), București (141), Galși (147), Dobrogea (111).

Faptul că ministrul Afacerilor Interne, se simțea răspunzător numai în fața unor anumite persoane, explică în mare măsură procedeul nelegal folosit în elaborarea actelor normative și în evitarea oricăror posibilități de control pentru înlăturarea abuzurilor și ilegalităților.

Semnificativ este următorul exemplu: Pe baza unor "Indicații", fără număr și dată și fără a rezulta de către cine au fost elaborate, s-a obținut aprobarea Primului secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, pentru eliberarea din legătură a unor categorii de persoane, punerea la dispoziția organelor de urmărire penală a altora, precum și alte măsuri, deși în acest caz ar fi fost necesar un document care să îmbrace forma legală.

3. Impotriva măsurilor administrative de internare nu s-a prevăzut nici o cale de atac la un alt organ care să cenzureze legalitatea și temeinicia lucrării acestor măsuri, ceea ce era în flagrantă contradicție cu prevederile Constituției referitoare la dreptul de apărare.

Un asemenea mod de reglementare a creat o situație mai gravă persoanelor internate pe cale administrativă - care de fapt nu comiseseră nici un fel de infracțiuni - decât celor judecate și condamnate pentru infracțiuni contrarevoluționare care, prin lege, aveau asigurat dreptul la apărare și la folosirea căii de atac a recursului.

III. În aplicarea dispozițiilor actelor normative cu privire la internarea în unități, colonii și locuri de muncă, unele organe sau cadre ale Ministerului Afacerilor Interne au comis grave abuzuri și ilegalități.

1. Așa cum s-a arătat, Decretul nr.6/1950 permitea organelor M.A.I. să dispună măsuri internării administrative

a unui număr foarte mare de persoane. Cu toate acestea ministrul Afacerilor Interne, prin ordinul nr.100/1950, a extins în mod nelegal prevederile decretului menționat, la un număr sprospe nelimitat de persoane dînd posibilitatea organelor M.A.I. să aplice măsura internării fără să se gîndească că trebuie să răspundă în fața unui organ competent. Ulterior, pentru a se asigura o scoperire legală a ordinului, s-a emis H.C.M. nr.1554/1952, despre care s-a vorbit la capitolul I.

2. Dacă pe planul reglementării juridice nu s-a ținut seama de prevederile legale și constituționale, în aplicarea actelor normative menționate s-au încălcat și puținele reguli prevăzute cu privire la internările în locurile de muncă obligatorie.

Pentru internarea persoanelor în coloniile de muncă organele securității procedau - de regulă - mai întîi la reținerea și cercetarea acestora. Durata reținerii pentru cercetări varia de la o lună la 4 ani și chiar mai mult, timp ce nu era socotit în decizia de internare administrativă.

De exemplu, în colonia " Bicez " din regiunea Bacău, în luna iunie 1953 erau 63 internați administrativ cărora nu li s-a inclus timpul de reținere dînsintea emiterii deciziilor de internare administrativă. De exemplu, internatului CRETU ION nu i s-a socotit în decizia de internare perioada de 4 ani și 6 luni.

Examinîndu-se prin sondaj un număr de 1.500 dosare aparținînd persoanelor care au făcut obiectul măsurilor de mai sus, se constată că sprospe în toate cazurile reținerea persoanelor s-a făcut fără formele prevăzute de lege, iar ulterior, se inițiau proiecte de hotărîri și decrete prin care se tîndea la scoperirea legală a măsurilor luate.

De exemplu, prin ordinul nr.26.500/1948 - Cabinet - au fost reținute toate persoanele ce au făcut parte din aparatul de poliție, jandarmerie și S.S.I.; prin ordinul nr.5/1948 - Cabinet - au fost reținute toate elementele ce au făcut parte din organizația legionară; prin ordinul nr.8/20/1952 - Cabinet - s-a dispus reținerea persoanelor ce conentau nefavors-

bil reforma bănească. De remarcat că despre existența acestor ordine se fac mențiuni în dosarele celor arestați ele neputând însă fi studiate deoarece nu se mai găsesc în arhivele securității statului.

Verificând dosarul de arhivă nr.47, vol.28, s-a constatat că numai în perioada 4 ianuarie - 26 iunie 1952, Ministerul Afacerilor Interne, a emis un număr de 118 decizii prin care s-a dispus trimiterea în unități de muncă a unui număr de 3.963 persoane pe diferite termene. Așa de exemplu în ziua de 3 martie 1952 s-a dispus internarea unui număr de 316 persoane, la 1 aprilie 1952 pentru 437 persoane, etc.

Acest procedeu ilustrează pregnant ușurința grevă cu care se decidea, într-o singură zi, soarta a sute de oameni prin decizii discreționare, nesupuse niciunui control.

De altfel, din verificarea celor 1.500 dosare a rezultat că aproape toate nu conțin documentația necesară care să ateste motivele pentru care persoana în cauză a fost privată de libertate de la 12-72 luni. De fapt, în mod cu totul arbitrar și fără un criteriu bine determinat, comisia stabilea durata internării.

Din studiul efectuat de Procuratura generală în anul 1953, rezultă că aproape în toate penitenciarele și coloniile de muncă se găseau persoane deținute fără forme legale, numai pe bază de adrese și tabele nominale. Astfel, la 21.III.1953 în penitenciarul din Timișoara se găseau în această situație 44 persoane, în ianuarie 1953 la colonia de muncă " PENINSULA " se aflau 400 iar în martie același an 2.293 persoane.

La 20 iulie 1953 în toate coloniile de muncă se găseau 402 internați al căror termen de reținere expirase, fiind în continuare privați de libertate. În penitenciare, la aceeași dată, se găsesu 1.199 persoane deținute ilegal din care 259 cu termenele de reținere expirate, iar 940 la dispoziția organelor M.A.I. fără mandate sau decizii de internare.

3. Examinând, în martie 1968, circa 7.000 de fișe ale unor persoane internate în unități și colonii de muncă rezultă că măsurile represive au fost îndreptate împotriva a 1.355

țărani, 1.570 muncitori și tehnicieni, 767 învățători și profesori, 136 medici, 166 ingineri etc. Din cele 7.000 fișe examinate rezultă că numai 11 persoane sînt foști industriali, 15 moșieri și 25 foști polițiști.

La dispunerea internării s-a avut în vedere funcția sau apartenența la diferite organizații, fără însă să fi stabilită în mod concret activitatea desfășurată de fiecare persoană înainte și după 23 August 1944, deci fără să rezultă gradul de pericolozitate care trebuia să stea la baza măsurii de internare.

Ilustrativ este următorul fapt. La 1 iulie 1954 din cca. 22.000 persoane internate administrativ, numai pentru 1.600 cazuri procuratura a emis mandate de arestare și a început ancheta penală împotriva lor.

Rezultă, deci, că dovezi de vinovăție s-au găsit numai pentru aceste persoane. De altfel, în urma efectuării cercetărilor penale care s-au încheiat în februarie 1956, numai 509 învinuiți au fost trimiși în judecată, iar restul au fost puși în libertate, cazurile fiind clasate.

4. Abuzuri s-au săvîrșit și în anii următori: Astfel, în perioada 1958-1964 au fost încadrate în locuri de muncă obligatorie un număr de 3.658 persoane din care 1899 țărani, 436 muncitori, 207 profesori și învățători, 241 funcționari etc. Din totalul persoanelor internate în această perioadă pentru un număr de 634 nu rezultă să fi avut antecedente politice sau manifestări dăunătoare.

Posibilitățile de a stabili în mod cât mai complet girul abuzurilor și ilegalităților, sînt limitate de faptul că în arhivele securității statului nu se pot identifica multe documente.

Din relatările unor ofițeri ce muncesc în prezent în acest sector rezultă că în anul 1954 fostul șef al serviciului de evidență Colonel POPESCU GHEORGHE (Gogu) în prezent ambasador în Birmania, a ordonat distrugerea fișelor de evidență pentru aproximativ 17.000 persoane ce au fost internate administrativ. Ca urmare, dosarele în arhive securității nu se pot găsi decât cu mari greutate.

Abuzuri grave s-au săvârșit și în ce privește regimul de detenție, cel alimentar, asistența sanitară, probleme ce fac însă obiectul materialului documentar privind crimele comise în fosta colonie de muncă " Salcia ".

IV. Actele normative ce au reglementat fixarea domiciliului obligatoriu au contravenit prevederilor constituționale și legilor iar unele organe și lucrători M.A.I. în aplicarea lor, au comis abuzuri grave și ilegalități.

1. În perioada anilor 1950-1960 au fost emise mai multe acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naționale și Hotărâri ale Consiliului de Miniștri - care au reglementat fixarea domiciliului obligatoriu pentru diferite categorii de persoane.

Astfel, prin art.6 din H.C.M. nr.1554 din 26 oct. 1950, s-a prevăzut că Ministerul Afacerilor Interne, va putea, prin decizie, să dispună mutarea din centrele aglomerate a oricăror persoane ce nu-și justifică prezența în aceste centre precum și din orice localitate a scelor care, prin manifestările lor față de poporul muncitor, dăunează construirii socialismului și să li se stabilească domiciliul obligatoriu în orice localitate.

Prin H.C.M. nr.344 din 15 martie 1951 se dă o altă redactare art.6 din H.C.M. 1554/1950 fără a-i afecta conținutul.

Prin art.6 din H.C.M. nr.1554 din 22 august 1952, se prevede stabilirea domiciliului obligatoriu pentru elementele dușmănoase și suspecte din orașe și centre muncitorești în locurile fixate de guvern. De această dată se fac anumite precizări în legătură cu categoriile de persoane care urmează să facă obiectul acestei măsuri administrative, modul de punere în aplicare prin organele care se vor ocupa în acest scop la nivelul regiunilor și al conducerii M.A.I., precum și sancțiuni penale pentru acei care vor părăsi domiciliul obligatoriu sau vor refuza să muncească în condițiile și locul destinat.

Dispoziții sancționatoare în sensul celor de mai sus
su fost prevăzute și printr-un decret al Prezidiului Marii
Adunări Naționale, fără număr și dată, semnat de președintele
și secretarul Prezidiului .

Prin H.C.M. nr.337 din 11 martie 1954, se abrogă
H.C.M. nr.1554/1952, dispunându-se în alineatul III, că: " Mi-
nisterul Afacerilor Interne va stabili domiciliul obligatoriu
acelor elemente care la expirarea pedepsei executate în inchi-
sori sau legăre, dovedesc că nu s-au reeducat și prezintă pe-
ricol deosebit pentru securitatea statului.

În art.IV, al sus-menționatei hotărâri, se stabilește
pentru prima dată durata domiciliului obligatoriu (6 luni -
5 ani) și se menționează localitățile în care se va executa
această măsură. În art. V, se menține sancțiunea penală pen-
tru părăsirea domiciliului obligatoriu însă cu trimitere la
Decretul nr.77/1954.

La 12 februarie 1957 prin H.C.M. nr.237 se completează
art.III din H.C.M. nr.337/1954, adăugându-se un alineat
care prevede: " De asemenea, Ministerul Afacerilor Interne va
putea stabili domiciliu obligatoriu și celor care prin faptele
sau manifestările lor primejduesc sau încearcă să primejduească
că regimul de democrație populară".

La 2 august 1960, prin H.C.M. nr.1108 se modifică
din nou pct.IV din H.C.M. nr.337/1954 prin aceea că locurile
de executare a domiciliului obligatoriu se reduc la numai
4 comune.

2. Desigur că, așa cum s-a arătat și anterior, în
perioada ce face obiectul actelor normative menționate, mă-
sură domiciliului obligatoriu, s-a impus față de o seamă de
persoane care, prin poziția lor socială și activitatea poli-
tică desfășurată în trecut prezentau un pericol pentru ordi-
nea socială și de stat.

Totuși din examinarea actelor normative respective
resultă că ele, prin conținutul lor, contravin unor preve-
deri constituționale și altor legi. Astfel, stă întru
Constituția

din anul 1948 cât și cea din anul 1952 prevedeau garanții în legătură cu libertatea persoanei și inviolabilitatea domiciliului. Ori multe din dispozițiile actelor normative arătate au încălcat în mod grav aceste garanții constituționale.

Decă situația impunea luarea unor măsuri de siguranță legislația noastră (art.76 din Codul Penal) conține prevederi cu privire la interdicția unor persoane de a se afla în anumite localități.

Caracteristic actelor normative - H.C.M. nr.1154/1950, 344/1951, 1554/1952 - este faptul că ele conțineau enunțări generale, nu determinau precis categoriile de persoane împotriva cărora se acorda dreptul organelor M.A.I. de a dispune luarea acestei măsuri administrative și nici măcar nu prevedea durata de timp pe care se poate lua o asemenea măsură.

Aceasta a creat posibilitatea unor organe M.A.I. să acționeze în mod arbitrar, să comită abuzuri grave și ilegale în domeniul libertăților cetățenești.

Începând din anul 1949 și până la sperita H.C.M. 1154/1950, organele M.A.I. au luat măsura de fixare a domiciliului obligatoriu și de dislocare a unui număr mare de persoane, fără să existe un act normativ în acest sens - situația lor legalizându-se într-o oarecare măsură abia prin această hotărâre.

Din evidența organelor de securitate rezultă că în perioada anilor 1949 - 1964 au fost dislocate și li s-a stabilit domiciliul obligatoriu unui număr de cca. 60.000 persoane, dintre care:

- moșieri circa 2.000 familii cu aproximativ 3.000 persoane ;
- din zona de frontieră circa 10.099 familii cu aproximativ 43.891 de persoane ;
- alte categorii - circa 13.052 persoane.

Precisăm că nu s-a putut stabili cu exactitate numărul persoanelor dislocate și cu domiciliul obligatoriu deoarece în perioada respectivă nu a existat un organ care să țină evidența acestor persoane.

Din examinarea unui număr de 2.285 dosare ale persoanelor care au avut domiciliu obligatoriu a rezultat că această măsură s-a luat față de un număr de 512 persoane pe timp nelimitat, încălcându-se astfel dispozițiunile H.C.M. nr. 337/1954 care prevedea fixarea domiciliului obligatoriu pe o perioadă de la 6 luni la 5 ani. S-a constatat, de asemenea că din numărul menționat de dosare în 23 cazuri măsura stabilirii domiciliului obligatoriu s-a luat față de membrii de partid și UTC, dintre care pentru 10 persoane pe termen nelimitat.

3.- Niciunul din actele normative care au reglementat luarea măsurii de fixare a domiciliului obligatoriu nu conține prevederi cu privire la posibilitatea unei căi de atac din partea celor ce se considerau neîndreptățiți și nici un organ competent să soluționeze asemenea situații.

Mai mult, prin elinistul ultim paragraful II din H.C.M. 1554/1952 se prevede expres: "După aprobarea comisiei M.A.I., hotărîrea rămîne definitivă și prin decizia acestei comisii ea va fi dusă la îndeplinire de către organele competente".

Conceptia întregii noastre legislații consacra principiul dreptului la apărare și la petiție împotriva hotărîrilor sau actelor ilegale ale organelor administrației de stat, ceea ce prin actele normative enunțate mai sus s-a încălcat în mod evident.

4. Un alt aspect de nelegalitate îl constituie și stabilirea de sancțiuni penale - prin hotărîre a Consiliului de Miniștri - împotriva scoalor care părăsesc domiciliul obligatoriu, sau a scoalor care refuză să muncească în condițiile și locul destinate, întrucît acestea nu era de competența Consiliului de Miniștri. De asemenea, s-a încălcat principiul greutății pedepsei prevăzută de art. 23 pct. 1 din Codul Penal.

Astfel, la art. 9 din H.C.M. 1554/1952 s-a prevăzut că toți cei care părăsesc domiciliul obligatoriu vor fi trimiși în judecată fiind posibilă de pedeapsă de la 15 la 20 ani închisoare, iar în art. 10 al doilea hotărîri se stabilește că cei ce refuză să muncească în condițiile și locul de muncă destinate, vor fi pedepsiți cu închisoare corecțională de la 3 la 5 ani.

Pedepsele prevăzute, în raport cu pericolul social al faptei, erau excesiv de aspre, depășind cu mult maximumul general de 12 ani închisoare corecțională stabilit la art.22 din Codul Penal, pentru delict.

De menționat că pentru infractorii aflați în executarea unei pedepse, în caz de evadare, pedepșa prevăzută la art. 297 din Codul Penal este de la 3 la 6 luni închisoare corecțională.

V. Din materialele existente la arhiva securității statului rezultă că și organele de miliție au procedat la internarea unor persoane în colonii de muncă și la fixarea de domiciliu obligatoriu. Aceste măsuri au fost luate de către Direcția generală a miliției, iar apoi au fost "ratificate" prin ordinul ministrului Afacerilor Interne nr.838/1952. Menționăm că abuzurile săvârșite de organele de miliție sînt de aceeași natură și gravitate ca și cele expuse anterior în prezentul material.

Astfel, și organele de miliție au dispus, în mod ilegal, reținerea a numeroase persoane în vederea internării lor în colonii de muncă, au ținut în locurile de detenție multe persoane peste termenul de executare a măsurii administrative a internării, și au luat în mod neîntemeiat măsura dialoării unor familii. Ilustrativ în sensul celor de mai sus este și referatul din 7 august 1953 al Procuraturii generale.

VI. O răspundere importantă pentru abuzurile și ilegalitățile săvârșite revine Procuraturii generale care, începînd cu anul 1958, prin reprezentantul său - procurorul general adjunct BUCSAN GHEORGHE - a participat în comisia M.A.I. pentru internări administrative. Prin faptul că - fără o verificare temeinică a fiecărui caz - a semnat deciziile de internare, reprezentantul procuraturii a comis el însuși abuzuri, dar, în același timp, a încurajat organele M.A.I. să săvârșească ilegalități sub acoperirea procuraturii.

Este adevărat că procuratura a fost împiedecată de organele M.A.I. să-și exercite atribuțiile legale, prin faptul că nu i s-au comunicat actele pe baza cărora se lăsa măsuri

administrative și prin aceea că nu i s-a permis accesul decât în locurile de deținere a infractorilor de drept comun. Dar, procuratura generală a dovedit teamă în a sesiza conducerea partidului despre neregulile grave constatate de organele sale în anii 1953 și 1956 și nu a militat cu consecvență pentru respectarea legilor.

În anul 1953, în câteva rânduri, Procuratura generală a solicitat Direcției generale a miliției să-i pună la dispoziție actele normative pe baza cărora miliția lua măsuri internării administrative. Sistematic D.G.M. a răspuns negativ, iar când generalul mr. DRAGAN ILIE, fost locțiitor al șefului Direcției generale a miliției, a comunicat Procuraturii Generale că în viitor nu va mai da nici un răspuns în scris, procuratura a renunțat la orice intervenție.

Teama manifestată de organele procuraturii s-a menținut și ulterior, iar când unii procurori au dovedit fermitate, organele M.A.I. nu au executat dispozițiunile pe care aceștia le dădeau în virtutea legii.

+
+ +

1. Față de cele expuse apreciem că este necesar ca toate decretele, hotărârile Consiliului de Miniștri și orice alte acte normative prin care s-au reglementat măsurile administrative care au făcut obiectul acestui material documentar să fie abrogate.

2. De asemenea, considerăm că este necesar să se instituie o comisie formată din reprezentanți ai Procuraturii Generale, Ministerului Justiției, Consiliului Securității Statului, Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Muncii care să analizeze și să facă propuneri cu privire la eliberarea de acte de vechime în muncă pentru persoanele

împotriva cărora au fost luate măsuri administrative de internare în unități, colonii, și locuri de muncă obligatorie.

CONSILIUL SECURITĂȚII STATULUI
PRESEDINTE,

Ion Stănescu

VICEPRESEDINTE AL CONSILIULUI
SECURITĂȚII STATULUI
General-maior,

Constantin Stoice

MEMBRU AL CONSILIULUI SECURITĂȚII
STATULUI, Șeful Direcției de An-
chete Penale,
Colonel,

Filimon Ardeleanu

ȘEFUL DIRECTIEI ÎNVĂȚĂMÎNT
Colonel,

Iulian Vlăd

LOCUITORUL ȘEFULUI SERVICIULUI
EVIDENȚĂ OPERATIVĂ,
Locot.colonel,

Iordache Brechină

ANCHEȚATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.colonel,

Vesile Cămuș

STRICT SECRET

Ex.nr. 2

ACTELE NORMATIVE CARE AU STAT LA BAZA INFIIN-
TARII UNITATILOR, COLONIILOR SI LOCURILOR DE
MUNCA OBLIGATORIE.

1. Unitățile de muncă s-au înființat prin Decretul nr.6 din 14 ianuarie 1950 și au funcționat până în luna aug. 1952.

Potrivit Decretului nr.6/1950 în unități de muncă puteau fi internați :

- cei care prin faptele sau manifestările lor, direct sau indirect primejduesc sau încercă să primejduească regimul de democrație populară, îngreunează sau încercă să îngreuneze construirea socialismului în Republica Populară Română precum și acei care, în același mod, defăimează puterea de stat sau organele sale, dacă aceste fapte nu constituiesc sau nu pot constitui prin analogie, infracțiuni.

- condamnații pentru infracțiuni împotriva securității Republicii Populare Române care la expirarea executării pedepsei nu se dovedesc a fi reeducați.

2. Prin Decretul nr.257/1952 au fost abrogate dispozițiunile Decretului nr.6/1950 și s-a emis hotărârea Consiliului de Miniștri nr.1554 din 22 august 1952, prin care unitățile de muncă au primit o nouă reglementare juridică, fiind transformate în colonii de muncă.

În conformitate cu H.C.M. nr.1554/1952 în colonii de muncă puteau fi internate și alte categorii de persoane în afară de cele prevăzute în Decretul nr.6/1950 și anume:

- acei care leneșesc sau răspundesc svocuri alarmiste, tendențioase, dușmănoase; ascultă și difuzează propagande deșănțată a posturilor de radio imperialiste;

- acei ce edue injurii Partidului Muncitoresc Român, conducătorilor săi, Guvernului, Uniunii Sovietice și condu-

cătorilor săi și țărilor de democrație populară;

- acei cetățeni români care întrețin legături de prietenie cu legațiile imperialiste, care au frecventat sau frecventează manifestările propagandistice ale legațiilor imperialiste, precum și toți acei ce sînt în relații cu familiile funcționarilor ambasadelor imperialiste, dacă faptele lor nu constituiesc și nu pot constitui - prin analogie - infracțiuni ;

- acei care știță la manifestări rasiale și șovine ;

- instigatorii la nesupunere sau neexecutare - cei ce duc acțiuni dușmănoase, stit la sat, cit și la oraș - în contra măsurilor Guvernului, în special cu privire la :

- Gospodării Agricole Colective, întovărășiri, colectări, plenuri de cultură, camesări etc.;

- Elementele cu un trecut reacționar cunoscut, sau foști exploatare, care ocupă încă în producție posturi de răspundere și care dovedesc continuu, prin atitudinea lor, delăsare gravă - nejustificată prin incapacitatea lor profesională - atitudine care strage după sine defecțiuni vizibile sau frînarea producției.

- toți acei care sub masca religioasă, fac promeltism (diferite religii și secte), speculînd sentimentele religioase ale cetățenilor, pentru a-i determina la atitudini ostile, dușmănoase regimului (minuni), prelegeri cu subtext dușmănos, șovin, etc.;

- acei care prin corespondență internă sau internațională, sau atitudine dușmănoasă, transmit știri tendențioase, alarmiste, dușmănoase, reacționare, instigă;

- cadre active ale fostelor grupări și partide fasciste și burghezo-moșierești, cum sînt: fostele cadre legionare, curiste, imrediste, nylasiste, sioniste, partide hitleriste, național țărănistice, (maniste), liberale (brătieniste titeliste, tătărăciene, bejaniste;

- vechea agentură a fostului Serviciu Special de Informații (SSI), vechea agentură, e Marelui Stat Major, a Siguranței, Poliției, agenture germană de spionaj și contra-spionaj și meghiară ;

- foștii condamnați pentru trecerea frauduloasă a frontierei, începând din 1945;
 - chibburii care sabotează măsurile luate de Guvern;
 - foștii condamnați pentru sabotage - începând din 1945
 - foștii condamnați pentru speculă - începând din 1945
- care au avut o condamnare de la 3 ani în sus;
- rufele trădătorilor de patrie și spioni care au fugit peste graniță din 1945 (tată și copii majori bărbați);
 - rufele elementelor dușmănoase regimului nostru, care au fugit peste graniță înainte de 1944 (ale fostelor cadre legionare, membrii de vază și fostele partide burghezo-moșieresti care duc activitate de defăimare a regimului nostru tată și copii majori bărbați;
 - condamnații pentru infracțiuni împotriva securității republicii Populare Române, care la expirarea executării pedepsei, prin comportarea lor, nu prezintă încredere de a fi folositori societății;
 - recidiviști de drept comun care au mai mult de 3 condamnări și care prezintă un pericol pentru liniștea și asigurarea avutului oamenilor muncii.

La data de 11 martie 1954 prin H.C.M. nr. 357 s-a aprobat H.C.M. nr. 1554/1952, prevăzându-se desființarea coloniilor de muncă, punerea în libertate a persoanelor care s-au reeducat și nu mai prezintă pericol deosebit pentru securitatea statului, fixarea de domiciliu obligatoriu pentru cele nereeducate și deferirea organelor de urmărire penală a acelor persoane ale căror fapte intru ca elementele constitutive ale unei infracțiuni.

3. Prin Decretul nr. 89 din 17 februarie 1958 s-au înființat locurile de muncă obligatorii, în care puteau fi interzise, ca o măsură administrativă, persoanele care prin faptele sau manifestările lor primejdau ordinea în stat, dacă acestea nu constituiau infracțiuni.

În baza acestui decret s-a emis H.C.M. - nr. 282/1958 prin care s-a stabilit că măsura internării în locuri de muncă poate fi aplicată următoarelor categorii de persoane :

"- foștilor legionari care au avut funcții de la șef garnizoană, inclusiv, în sus ;

- foștilor legionari care la expirarea unei pedepse privative de libertate mai prezintă încă pericol pentru securitatea statului ;

- foștilor legionari care prin faptele sau manifestările lor primejduesc sau încearcă să primejduescă ordinea în stat, decât acestea nu constituie infracțiuni ;

- altor elemente care prin faptele sau manifestările lor primejduesc sau încearcă să primejduescă ordinea în stat, decât acestea nu constituie infracțiuni".

....

C.N.S.A.

ACTELE NORMATIVE CE AU REGLEMENTAT FIXAREA
DOMICILIULUI OBLIGATORIU.

In perioada anilor 1950 - 1960 au fost emise mai multe acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naționale și Hotărâri ale Consiliului de Miniștri - care au reglementat fixarea domiciliului obligatoriu pentru diferite categorii de persoane .

Astfel, prin art.6 din H.C.M. nr.1554 din 26 oct. 1950, s-a prevăzut că Ministerul Afacerilor Interne, va putea, prin decizie, să dispună mutarea din centrele aglomerate a oricăror persoane ce nu-si justifică prezenta în aceste centre precum și din orice localitate a sceler care, prin manifestările lor față de poporul muncitor, dăunează construirii socialismului și să li se stabilească domiciliu obligatoriu în orice localitate.

Prin H.C.M. nr.344 din 15 martie 1951 se dă o altă redactare art.6 din H.C.M. 1554/ 1950 fără a-i afecta conținutul.

Prin art.6 din H.C.M. nr.1554 din 22 august 1952, se prevede stabilirea domiciliului obligatoriu pentru elementele dușmănoase și suspecte din orașe și centre muncitorești în locurile fixate de guvern. De această dată se fac anumite precizări în legătură cu categoriile de persoane care urmează să facă obiectul acestei măsuri administrative, modul de punere în aplicare prin organele care se vor crea în acest scop la nivelul regiunilor și al conducerii M.A.I., precum și sancțiuni penale pentru acei care vor părăsi domiciliul obligatoriu sau vor refuza să muncească în condițiile și locul destinat.

Dispoziții sancționatoare în sensul celor de mai sus, au fost prevăzute și printr-un decret al Prezidiului Marii Adunări Naționale, fără număr și dată, semnat de președintele și secretarul Prezidiului.

Prin H.C.M. nr.337 din 11 martie 1954, se abrogă H.C.M. nr.1554/1952, dispunându-se în alineatul III, că: "Ministerul Afacerilor Interne va stabili domiciliul obligatoriu acelor elemente care la expirarea pedepsei executate în închisori sau lagăre, dovedesc că nu s-au reeducat și prezintă pericol deosebit pentru securitatea statului.

În art.4 al sus-menționatei hotărâri, se stabilește pentru prima dată durata domiciliului obligatoriu (6 luni - 5 ani) și se menționează localitățile în care se va executa această măsură. În art.5, se menține sancțiunea penală pentru părăsirea domiciliului obligatoriu însă cu trimitere la Decretul nr.77/1954.

La 12 februarie 1957 prin H.C.M. nr.237 se completează art.3 din H.C.M. nr.337/1954, adăugându-se un alineat care prevede : " De asemenea, Ministerul Afacerilor Interne va putea stabili domiciliu obligatoriu și celor care prin faptele sau manifestările lor primejduesc sau încearcă să primejduiască regimul de democrație populară ".

La 2 august 1960, prin H.C.M. nr.1108 se modifică din nou pct.4 din H.C.M. nr.337/1954 prin ceea ce locurile de executare a domiciliului obligatoriu se reduc la numai 4 comune.

...oOo...

~~STRICT SECRET~~
~~Ex. nr. 31~~

E X E M P L E
..=..=..=..=..=..=..=..=..=.

de persoane internate în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie.

- GHEORGHIU TRAIAN (dosar 4863), fost inspector general în învățământ și secreteer al Organizației P.N.T. Iași, membru P.C.R. până la excludere, în anul 1951 a suferit o condamnare de 1 an și 5 luni pentru omisiunea denunțării la uneltire contre ordinii sociale, constatînd în faptul că nu a denunțat intenția unui fost elev al său de a redacta și răspîndi manifeste cu conținut dușmănos.

După executarea pedepsei, GHEORGHIU TRAIAN, a fost internat pe timp de 24 luni în colonie de muncă, măsură ce s-a prelungit cu încă 60 luni, pe motiv că pedepsa aplicată de Tribunalul Militar Iași a fost prea mică.

Față de activitatea democratică și antifascistă desfășurată de GHEORGHIU TRAIAN în perioada anilor 1931-1945, constatînd în aceea că a fost unul dintre fondatorii primului sindicat al corpului didactic pe țară, al Comitetului Antifascist din Iași și a 8 asociații ARIUS și un cunoscut publicist, care prin articolele sale a luat atitudine împotriva legionarilor și a dictaturii antonesciene, internarea sa în colonie de muncă, n-a fost justificată.

- GRIGORE ION (dosar 365), a fost internat în colonie de muncă pe timp de 36 luni, pe motiv că a făcut parte după 23 August 1944 din P.N.L. Tătărașcu, îndeplinind funcția de secreteer adjunct al județenei Prahova, și primer -adjunct al orașului Ploiești.

Ulterior s-a stabilit că întreaga activitate politică a lui GRIGORE ION după 23 August 1944, s-a desfășurat din însărcinarea organizației P.C.R. Prahova, astfel că internarea

sa in colonie de muncă n-a fost justificată.

De menționat că o dată cu numitul GRIGORE ION au fost internați în colonie de muncă și numiții GEORGESCU RADUȘIA CANUTA și MANOLESCU TRAIAN care au sprijinit continuu acțiunile întreprinse de GRIGORE ION, ce erau favorabile politicii P.C.R.

- GHEEMANI ION, țaran sărac, a fost internat în colonie de muncă în vara anului 1952, pe timp de 5 ani, pentru că ar fi fost membru P.N.T -Maniu în comitetul județean, după anul 1944. În realitate el a fost simplu membru P.N.T. din anul 1935 până în 1938 când P.N.T. a fost dizolvat iar după aceea a fost concentrat. În anul 1940 a rămas în teritoriul cedat Ungariei, iar în timpul războiului a fost prizonier în URSS până în toamna anului 1945. În luna februarie 1946 s-a înscris în P.C.R. fiind verificat și confirmat ca membru de partid, activând până la internare.

În dosarul internatului se găsesc afirmații contrare realității. De exemplu, se spune că în anul 1944, după 23 August, făcea parte din P.N.T. deși în acest timp el era prizonier în U.R.S.S.

- BASCARAU TEODOR, plugar, cu 3 copii, fost membru legionar, fără funcție de răspundere, a fost încadrat în colonie de muncă pe 24 luni învinuit că ar fi fost șef de garnizoană legionară. În realitate el a fost șef de ouib însă a fost internat în locul unchiului său care se numește tot BASCARAU TEODOR fost șef de garnizoană.

- BOGDAN VASILE, țaran mijloces, având 3 copii, a fost legionar, încadrat în colonie de muncă pe 24 luni, învinuit că a fost șef de garnizoană legionară. Din examinarea dosarului s-a constatat că a fost internat în locul legionarului cu același nume, care a fost șef de garnizoană legionară și care era liber la data respectivă, făcând serviciu la C.F.R. fostă regiune Brașov.

- IONESCU N. NICOLAE din comuna Breaza-Prshova, a fost internat în locul lui IONESCU M. NICOLAE, circumstar din Ploiești.

Au existat și cazuri când măsura internării administrative s-a luat împotriva unor persoane cu foarte multă ușurință, deși acestea nu erau cunoscute cu manifestări ostile

regimului socialist din țara noastră.

Astfel, numitul GHITA CONSTANTIN (dosar nr.105.771) născut în 1916, agricultor, studii 7 clase școlare generală, șef de cuib legionar, a fost reținut la 1 iulie 1959, iar comisia specială M.A.I. a dispus internarea în loc de muncă pe timp de 24 luni, abia la 14 iulie 1959.

După un an de internare, la 8 martie 1960, organele de anchetă penală procedând la audierea a 6 martori, au stabilit că cel în cauză, după 23 August 1944, nu a desfășurat nici o activitate dușmănoasă.

- Numitul GHEORGHE DUMITRU (dosar nr.105.770), născut în 1906 în comuna Selcia, raionul Filieși, agricultor, fără antecedente penale, a fost reținut la 1 iulie 1959, iar prin ordinul M.A.I. nr.10052 din 20 iulie 1959, s-a dispus internarea în loc de muncă pe timp de 24 luni.

La 9 martie 1960, în urma verificărilor efectuate, organele de anchetă penală au stabilit că cel în cauză, după 23 August 1944 nu a avut manifestări dușmănoase împotriva regimului din țara noastră, aceste nerecunoscând faptul că ar fi deținut funcția de șef de cuib, ci doar că a activat ca simplu membru în organizația legionară.

Au existat cazuri când o serie de persoane au fost încadrate în colonii de muncă pe motiv că au făcut unele afirmații cu caracter denigrator la adresa reformei monetare din anul 1952.

Așa de exemplu, numitul IOSEF IUDOVIC (dosar nr.673), născut în 1901, la data reținerii era membru P.M.R., a fost internat în colonie de muncă pe timp de 9 luni (10 martie - 10 decembrie 1952), intrucât a afirmat că din banii ce-i avea la C.E.C. putea să-și cumpere 2 porci, însă după reforma monetară nu mai poate să-și cumpere decât un singur porc.

- Numitul TINTOI GHEORGHE, născut în 1925 (dosar 946/ 1953), agricultor, a fost internat în colonie de muncă pe timp de 12 luni (22 februarie 1952- 25 februarie 1953), pe motiv că unele discuții purtate referitor la reforma monetară, a afirmat că el dă bani mulți și i se dau puțini - că banii noi nu au semnătură și deci nici valoare.

- Numitul AKACZOS M. DAVID (dosar nr.942/1953), născut în 1893, agricultor, 3 clase școala generală, fără antecedente penale, a fost internat în colonie de muncă pe timp de 12 luni (25 februarie 1952 - 25 februarie 1953), întrucât a afirmat că, în urma reformei monetare, banii nu vor mai avea valoare și că în curând o să se facă o nouă reformă.

...oOo...

C.N.S.A.S.

STRICT SECRET

Ex.nr. 2

E X E M P L E

de persoanele dislocate sau cărora li s-a fixat domiciliul obligatoriu.

- Numitului GAVRILESCU GHEORGHE (dosar 152.861), născut în anul 1927, țaran sărac, membru P.M.R., în anul 1951 i s-a fixat domiciliul obligatoriu (unde e stat până în anul 1954) ca urmare a neînțelegerilor personale pe care le-a avut fostul președinte al Sfatului Popular al comunei Vinju Mare.

- MOLDOVEANU ION, țaran sărac, în vîrstă de 60 de ani, avînd o familie compusă din 5 persoane, a fost dislocat împreună cu întreaga familie, la data de 7 iunie 1952, din comuna Reteag, regiunea Cîuj, în comuna Cocominca Nouă, Căldărești și confis - cîndu-i-se întreaga avere pentru motivul că fiul său ar fi săvîrșit fapte care contravîd disciplinei militare.

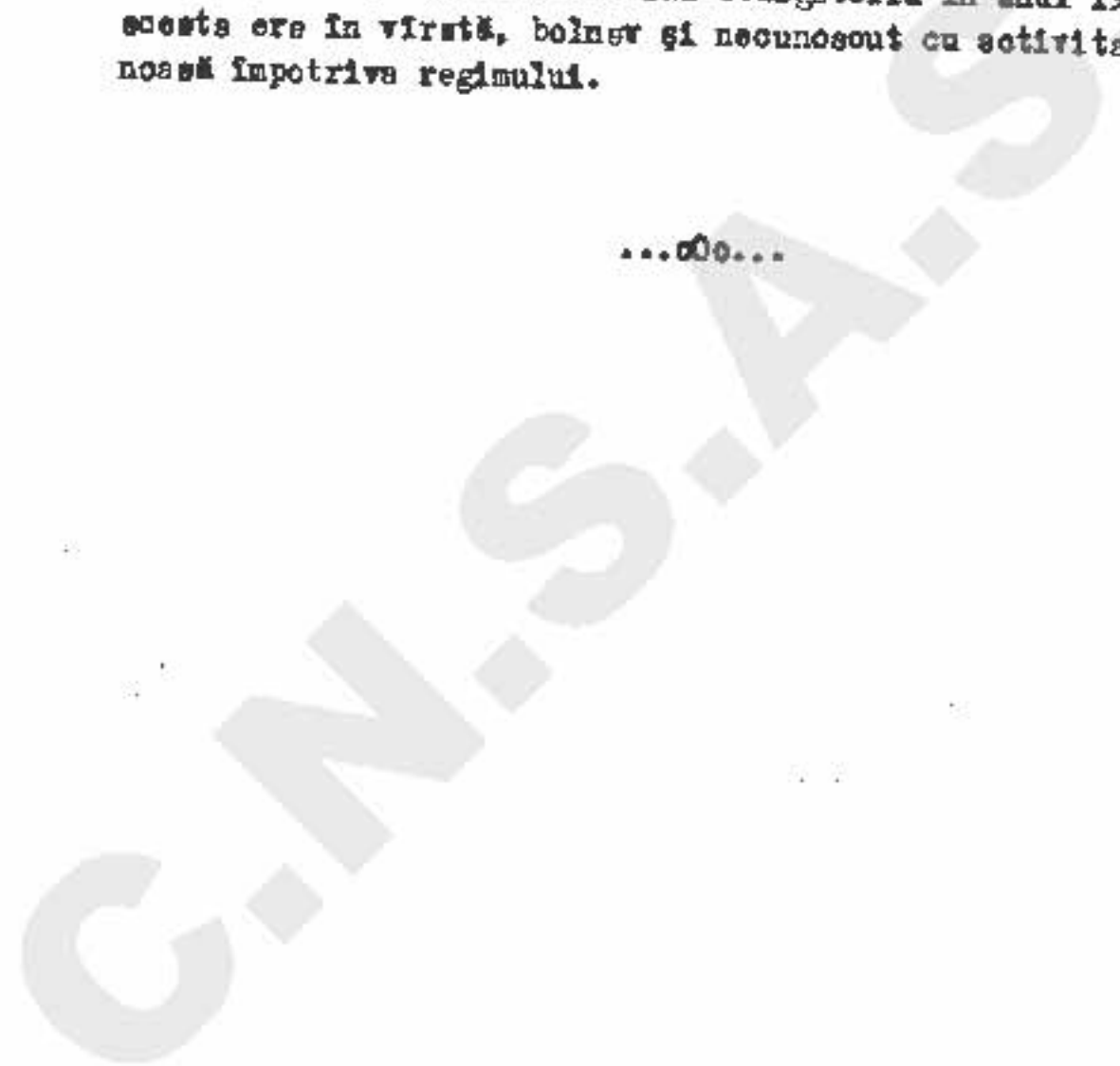
- STEFUREAC EMIL (dosar nr.12.179) născut în 1918 în Cernăuți, muncitor la stelierele Nicolina-Iași, fără antecede - dente politice, după 23 August s-a încadrat în P.C.R. a fost dislocat din zona de frontieră de Vest în anul 1951 și i s-a fixat domiciliul obligatoriu în comuna Eserul pe motiv că este venit din Cernăuți. Restricțiile domiciliare i-au fost ridicate în anul 1954.

- Numitului BABA ALEXANDRU (dosar 14.352), născut în anul 1905, de profesie mecanic, fiind trecut în mod abuziv în ca - tegoria chisbarilor, în anul 1950 i s-a fixat lui și familiei, domiciliu obligatoriu.

- SZABO ELISABETA, casnică, domiciliată în comuna Redna-Timișoara, i s-a fixat domiciliul obligatoriu iar prin decizia nr.5.418 din 5 noiembrie 1954, i-a ridicat restricția deosebită numita a fost dislocată din eroare.

- DRAGOMIRESCU CRISTACHE, pensionar, cu domiciliul în Predeal, i s-a fixat domiciliul obligatoriu în anul 1949, deși acesta era în vârstă, bolnav și necunoscut cu activitate dușmănoasă împotriva regimului.

...oOo...



~~STRICT SECRET~~
~~Ex. nr. 2~~

N O T A
.,.,.,.,.,.,.,.,.

privind componența comisiilor și procedură de urmat în vederea internării unor persoane în unități, colonii, locuri de muncă obligatorie și în fixarea domiciliului obligatoriu.

Internarea persoanelor în unități de muncă, potrivit art. 3 din Decretul nr. 6/1950, se facea prin Decizia Ministerului Afacerilor Interne.

Prin ordinul nr. 100 Cabinet din 3 aprilie 1950 s-au dat instrucțiuni regiunilor de securitate de modul cum să facă propuneri, fostei Direcții Generale a Securității Statului, pentru arestarea și trimiterea în unități de muncă a celor care se încadrau în prevederile ordinului menționat.

Ce urmare, fostele regiuni de securitate înaintau dosarul persoanei în cauză cu propuneri pentru internare în unități de muncă (între 6 luni și 2 ani) la fosta Direcție a VIII-e - Biroul Unități de muncă - condus de fostele Locot. DRAGANESCU ELENA și Locot. MATESCU ELLA.

Biroul Unități de muncă întocmea tabele nominale care cuprindesă datele de stare civilă, conținutul pe scurt al materialului existent în dosar și propunerea pentru timpul de internare făcută de regiune.

Tabelele erau prezentate spre aprobare fostului ministru adjunct al Afacerilor Interne PINTILIE GHEORGHE sau fostului general maior NICOȘCHI ALEXANDRU, care fixau termenul de internare în unități de muncă pentru fiecare persoană în parte.

Pe baza acestor tabele și a ordinului rezolutiv, se întocmesc decizii colective care erau semnate de aceleași persoane .

Astfel, au fost semnate deciziile de internare în unități de muncă, emise din ianuarie 1950 până în luna august 1952, ce se găsesc în dosarele fond operativ nr.40, vol.II,III și IV; dos. nr.47, vol.28 și dos. nr.48, vol.10.

Acest mod de lucru s-a practicat până la apariția H.C.M. nr.1554 din 22 august 1952, prin care unitățile de muncă, înființate pe baza Decretului nr.6/1950, s-au transformat în colonii de muncă.

Art.4 din H.C.M. nr.1554/1952 prevede ca internarea în colonii de muncă să se facă prin decizie unei comisii speciale, care va fi înființată în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și care va lua hotărâri pe baza propunerilor Direcției Generale a Securității Statului și Direcției Generale a Miliției.

În baza prevederilor hotărârii susmenționate, ministrul Afacerilor Interne ALEXANDRU DRAGHICI, a emis decizia nr.744 din 25 august 1952, prin care a desemnat următoarea componență a comisiei:

1. Ministrul adjuncț -g-ral locot. de securitate PINTILIE GHEORGHE - președinte ;
2. G-ral nr. de securitate NICOLSCHI ALEXANDRU - membru
3. Colonel de securitate CORIN AUREL - membru ;
4. Locot.col.de miliție ERDEI IOSIF - membru ;
5. Maior de securitate BUTIKA FRANCISC - membru ;
6. Maior de securitate MARIN VINTILA - membru ;
7. Maior de securitate - EIHORN WILHEIM - membru .

Decizia sus-menționată mai prevede că Biroul unități de muncă din cadrul fostei Direcții a VIII-a, va funcționa pe lângă comisia instituită în vederea pregătirii, prezentării materialului și ținerii evidențelor necesare. Biroul unități de muncă a fost condus de fostele Locot. DRAGANESCU ELENA și Locot. MATESCU ELIA, care prezentau comisiei spre aprobare, lucrările referitoare la persoanele ce urmau să fie internate.

De menționat este faptul că nu în toate cazurile, comisia specială a funcționat în componența aceluiași membrii, uneori fiind cooptați ca membrii persoane neprevăzute în decizia M.A.I.

nr.744/1952, iar în alte cazuri comisia a funcționat cu un număr redus de membrii.

Astfel, procesul - verbal nr.1 din 9 sept. 1952, prin care s-a dispus internarea în colonii de muncă a unui număr de 101 persoane, este semnat de președinte și 5 membrii, în loc de 6, printre aceștia figurând fostul Ministru adjuncț ALEXANDRU IOAN și fostul General maior HAZUREU VLADIMIR care nu erau prevăzuți în decizie. Comisia instituită în aceeași componență, la 11 sept.1952, a semnat și procesul-verbal nr.2 de internare în colonii de muncă a unui număr de 410 persoane.

Au fost cazuri când comisia a funcționat numai cu președinte și 2 membrii, cum sînt cele din zilele de 27 și 28 oct. 1952, cu care ocazie s-au încheiat procesele verbale nr.16 și 17, prin care s-a hotărît internarea în colonii de muncă a unui număr de 151 și respectiv 184 persoane.

În alte cazuri, deciziile de internare în colonii de muncă erau semnate numai de fostul Ministru Adjuncț al Afacerilor Interne PIETILIE GHEORGHE, fără a le mai prezenta spre examinare comisiei.

Astfel, numiții PORCUTAN CONSTANTIN, DIMBU VASILE și alții, au fost internați în colonii de muncă pe termene de la 6 la 12 luni, pe baza deciziilor nr.610, 611, 615 și 616 semnate numai de fostul Ministru Adjuncț PIETILIE GHEORGHE, în calitate de președinte, (dosar fond operativ nr.41, vol.31).

Au existat și cazuri când internarea unor persoane în colonii de muncă s-a făcut din ordinul fostului Ministru al Afacerilor Interne ALEXANDRU DRAGHICI, fără a mai fi supuse spre aprobare comisiei speciale.

Astfel, numiții TABACOVICI RADU și IOVANOVICI MLADIN au fost internați în colonii de muncă, primul pe timp de 60 luni și secundul pe 36 luni (dosar fond operativ nr.41, vol.31 file 76).

De asemenea H.C.M. 1554/1952 prevede și stabilirea domiciliului obligatoriu pentru elementele dușmănoase și suspecte din orașe și centre muncitorești, de către comisia specială M.A.I. pe baza propunerii comisiilor regionale formate din: secretarul de partid, șeful regiunii securității statului și șeful regiunii de miliție.

În ceea ce privește măsura administrativă de internare în locuri de muncă se făcea, potrivit art.2 din H.C.M. nr. 282/1958, prin ordinul ministrului Afacerilor Interne, la propunerea unei comisii formate din doi adjuncți ai ministrului

Afacerilor Interne și un locțiitor al Procurorului General.

Această comisie avea următoarea componență:

1. General maior BUCSAN GHEORGHE Locțiitorul Procurorului General ;
2. General maior NICOLSCHI ALEXANDRU secretar general al Ministerului Afacerilor Interne ;
3. Colonel NEGREA VASILE, secretar general al Ministerului Afacerilor Interne;

- Secretarul comisiei era fostul general maior NEDELCU MIHAIL.

Deși, H.C.M. 282/958 prevede că în componența comisiei trebuie să fie doi adjuncți ai ministrului Afacerilor Interne, în realitate acestea au funcționat cu doi secretari generali ai Ministerului Afacerilor Interne.

Ulterior comisia a funcționat numai cu doi membrii și anume :

1. Colonel DRAGOS COJOCANU, locțiitorul Procurorului General ;
2. General locot. NEGREA VASILE, adjunct al Ministerului Afacerilor Interne;

- Secretarul comisiei speciale a rămas în continuare G.l.c.r. NEDELCU MIHAIL (dosar anchetă nr.100125 și 118619).

Propunerile de internare în locuri de muncă pentru persoanele aflate în stare de libertate se făceau de către fostele direcții regionale de securitate, care înainte materialele Serviciului "C" pentru a fi prezentate comisiei, spre aprobare.

De asemenea, propuneri pentru încadrarea în locuri de muncă mai făceau și Direcția anchete penale, cu aprobarea conducerii M.A.I.

Pentru persoanele care urmau să se elibereze din penitenciare se proceda în felul următor:

- Direcția generală a penitenciarelor și coloniilor de muncă, înainte Serviciului "C" din M.A.I. cu puțin timp înainte de eliberarea deținutului o notă-raport în legătură cu comportarea și starea sănătății acestuia. Totodată, Serviciul "C" solicita despre persoane în cauză date în legătură cu comportarea din perioade de detenție Serviciului "K" de pe lângă penitenciarul respectiv.

Pe baza datelor primite, Serviciul "C" întocmea un referat prin care propunea internarea în locuri de muncă ori fixarea de domiciliu obligatoriu sau punerea în libertate a deținutului de la caz la caz. Propunerea era aprobată de șeful Serviciului "C" fostul General maior NEDEICU MIHAIL, care ulterior prezenta toate cazurile comisiei speciale M.A.I.

Această comisie la rândul ei făcea propuneri ministrului Afacerilor Interne, în legătură cu măsura administrativă ce urma să se lue împotriva celor în cauză.

După ce ministrul Afacerilor Interne era de acord cu propunerile comisiei, se emitea un ordin în care erau incluse persoanele, măsura administrativă și durata acesteia. (dosare fond opresdență nr.191, vol.250; Nr.203 vol.267; Nr.217 vol.292; Nr.221, vol.281 și Nr. 248 vol.)

După abrogarea prevederilor H.C.M. 1554/1952 stabilirea domiciliului obligatoriu s-a făcut în conformitate cu H.C.M. 337 din 11 martie 1954, completată prin H.C.M. nr.237 din 12 februarie 1957, prin decizia ministrului Afacerilor Interne.

Procedul de lucru era similar cu cel privind persoanele ce urma să fi internate în locuri de muncă (dosar de D.O. 2449, 2789, 3101, 2104 și 1495).

..oOo..

C.N.S.A.S.

DECIZIA Nr. 678
 Ministerul Afacerilor Interne

In temeiul art.3 din Decretul Nr.6 din 14 Ianuarie 1950, pentru infiintarea Unităților de muncă:

DECIDE:

Art.1.- Se trimit intr'o unitate de muncă pe timp de 24 luni "evidență specială", pedepsea începând dela 19 Iulie 1952, numiții:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1.- GHETU TUDOSE | din Mărcești-Prahova |
| 2.- BOYUNA IOAN | " Ianca-Oradea |
| 3.- FLOREA I. IOAN | " București |
| 4.- BIDIAN AUGUSTIN | " Sibiu |
| 5.- GAVRILA N. NICOLAE | " Sibiu |
| 6.- CALIN MIRAI | " Sona-Sibiu |
| 7.- NITESCU CONSTANTIN | " Buftea-București |
| 8.- IDOMIR GHEORGHE | " Sinca Veche-Sibiu |
| 9.- COMSA I. LAZAR | " Vad-Sibiu |
| 10.- BROS ILIE | " Batum-Stalin |
| 11.- BARBAT GH. GHEORGHE | " Serești-Stalin |
| 12.- JOSAN I. IULIU | " Oradea |
| 13.- CARLAN IOAN | " Mijloceni Bărgăului-Cluj |
| 14.- CAPLESCU SPAN | " Storbăneasa-Alexandria |
| 15.- PAIS GHEORGHE | " Teodorița - Stalin |
| 16.- TARAU FLOREA | " Călacea-Oradea |
| 17.- MEDAN I. DUMITRU | " Măgureni-Oradea |
| 18.- NICULA DUMITRU | " Hocoar-Oradea |
| 19.- BUTTA DANILA | " Asuajul de Jos-Boia Mare |
| 20.- BURAN ANDRONIC | " Iapșa-Cluj |
| 21.- MILICA IOAN | " Loring-Cluj |
| 22.- IOVANUT GHEORGHE | " Drăuți-Arad |
| 23.- NICOLAE ANHEL | " Căldărele-Cluj |
| 24.- PATRU IOAN | " Clinic-Sibiu |
| 25.- BRUCEA GHEORGHE | " Șelbav-Stalin |

- 26.- BUZEA GH. CONSTANTIN din Buzău
- 27.- BĂBĂȘANU A. HANITON " Sibiu - Sibiu
- 28.- COMAN I. VASILE " București
- 29.- DIACONESCU I. NICOLAE " Cluj-Napoca
- 30.- FOLEA GHEORGHE " Bobeni-Pitești
- 31.- FLORESCU D. IOSIF " Săsciori-Sibiu
- 32.- GRIGORESCU I. CONSTANTIN " București
- 33.- BATA GH. LUCA " Veneția-Sibiu
- 34.- GEDICA A. GHEORGHE " Verguleasa-Pitești
- 35.- CONSTANTIN C. JIANU " Cioflingeni-Pitești
- 36.- BOGDAN VASILE " Arpașul de Jos - Sibiu
- 37.- NICOLAU N. VASILE " Constanța
- 38.- MIHUT N. NICOLAE " Sag-Arad
- 39.- MARIN MIHALACHE " Odolnea-Bărlad
- 40.- MIHALACHE C. DUMITRU " București
- 41.- MANCILA V. ION " Teicani-Prahova
- 42.- MICU IOAN " Belinți-Timișoara
- 43.- IFRIM C. CORNELIU " București
- 44.- GHEORGHE JUGANARU " Aliceni-Buzău
- 45.- ENACHE SPAMATE " Greci-Galați
- 46.- FĂRĂȘANU N. NICOLAE " Flocști
- 47.- CALESCU M. IOAN " Aricești-Prahova
- 48.- CRISTU CONSTANTIN " București
- 49.- COMAN ION " Bălțați-R. Sărat
- 50.- BADESCU GH. CONSTANTIN " Vlăcele-Pitești
- 51.- MARCU ACHIM " Dumbrăveni
- 52.- BOTA IOSIF " Dumbrăveni
- 53.- POPA SOPRONE " Cămpeni-Cluj
- 54.- DRENEA MARIA " Cămpina
- 55.- POPOVEANU D. ANA " Cămpina
- 56.- TOCUT GHEORGHE " Gheșe-Oraș
- 57.- VOICU B. IOAN " București
- 58.- TEODORU NICOLAE " Orașul Stalin
- 59.- GHEAMBEI N. IOAN (IVAN) " Frumuseța-Galați
- 60.- HANU M. VASILE " Sopot-Buzău
- 61.- HEBIGIA TRAIAN " Orașul Stalin
- 62.- PROCOPIANU R. DUMITRU " București
- 63.- BADUCA D. SAVU " Deleni-Pitești
- 64.- ANTONESCU I. PETRE " Budoști - R. Vlăcea
- 65.- VOICU PETRE " Corța-Băin Mare

66.- ENE GH. IOAN	din București
67.- APOSTOLESU C. MARIN	" Golești-Pitești
68.- SOARE GH. CRISTACHE	" Botoșani-Constanța
69.- SEIDRUTIU T. IOAN	" Craiova
70.- CONSTANTIN M. VOICU	" Bădu Negru-București
71.- CARSTOIU GHEORGHE	" Sălb-Argheș
72.- MUNTENESCU HARALAMBIE	" București
73.- CHIAMIL RIGAT	" Cobadin-Constanța
74.- CIORBARU P. NICOLAE	" Constanța
75.- MINIBEAN TEODOR	" Ghioroc-Arad
76.- IOVAN TEODOR sîc CORA	" Gurbodiu-Craiova
77.- PREDESCU I. PHEDA	" Râncăciov-Argheș
78.- PITROP I. LUKA	" Buzău
79.- POPEȘU I. NICOLAE	" Folești-Pitești
80.- PEPRESCU ZAMFIR	" Bogați-Pitești
81.- ANGHIEL ILIE	" București
82.- OLARU D. MARIN	" Bădărești-Argheș
83.- NEDELESCU MATEI	" Cărlomani-Pitești
84.- NECSULESCU CONSTANTIN	" Drăgășani
85.- MAXIM RAILEANU	" Bădu Negru-București
86.- HUSAT TEODOR	" Ciocărlia de Jos-Constanța
87.- MINGHERAS IOAN	" București
88.- ION N. VISALON	" Dor marunt-București
89.- IORGU CIOMAG	" Pietroasele-Ploiești
90.- GHEORGHE ȘTEFANESCU	" Cămpulung-Muscel
91.- DRISU NICOLAE	" Dădești-București
92.- LUCRETIA HOLDOVAN	" Micoșlaca-Cluj
93.- TITUS DRAGONESCU	" R. Vâlcea
94.- TURCU CORNELIU	" Agnita
95.- ȘERBAN I. NICOLAE	" Cășănești-Argheș
96.- DANCILA IOAN	" București
97.- ROSCA H. CONSTANTIN	" Moșești-Argheș
98.- TRANDAFIR GH. TRANDAFIR	" Alinaș-Constanța
99.- ȘTOICULEȘTE GHEORGHE	" Gologanu-Bărlad
100.- ILIESCU CONSTANTIN	" Turda-Constanța
101.- COCA I. IOAN	" Târnava-Sibiu
102.- DRUGA C. MIHAI	" Pojorâta-Făgăraș
103.- PAȘCU I. ALEXANDRU	" Costești-Buzău
104.- FULGER S. CONSTANTIN	" Pietrosii Marga-Dâmbovița
105.- HUTU CONSTANTIN	" Cerești-Arad

106.-	GOSHA T. IONITA	din	Locul Babou - R. Sărat
107.-	GHERGHARI IOAN	"	Mihăilești - Arad
108.-	DAVID VASILE	"	Boiic - Constanța
109.-	VLAD TEODOR	"	Hisca - Arad
110.-	GEORGESCU A. VASILE	"	Gornetul Teleajen-Plocești
111.-	✓ FULIA S. IOAN	"	Papiu Ilarion - Mureș
112.-	✓ SALACIAN M. MIHAI	"	Iepiș-Bihor
113.-	✓ PASCA N. ION		Beliș-Cluj
114.-	✓ TIMBUS ATANASIU	"	Cluj
115.-	BOBOIA ALEXANDRU	"	Venita de Sus-Făgăraș
116.-	✓ FLOREA NICOLAE	"	Medias
117.-	✓ ARDELEAN TEODOR	"	Incu - Arad
118.-	✓ FOGOROS IOAN	"	Sâmbăta Nouă - Constanța
119.-	✓ COHAN V. VASILE	"	Bratei - Sibiu
120.-	POPA GHEORGHE	"	Cluj
121.-	✓ CIOROGARIU NICOLAE	"	Sebeșul de Sus - Sibiu
122.-	BOERU I. VALERIU	"	Grig - Făgăraș-Sibiu
123.-	✓ TOADER I. IOAN	"	Galățu-Făgăraș-Sibiu
124.-	NACHE St. DUMITRU	"	Hârșova - Constanța
125.-	BRATULESCU CONSTANTIN	"	București
126.-	IACOB P. IOAN	"	Mândra - Cluj
127.-	VUSCAN M. DUMITRU	"	Călnățele - Cluj
128.-	✓ COSMOIȘSCU PRIME	"	Soneșul Cald-Cluj
129.-	✓ TRIFU N. TRAIAN	"	Certighe - Cluj
130.-	DORDAI V. AUGUSTIN	"	Turda
131.-	✓ FOIA I. GHEORGHE	"	Mihăiești - Cluj
132.-	IVAN P. TEODORU	"	Călnățele - Cluj
133.-	MIHESLEANU GHEORGHE	"	Sibiu
134.-	✓ PARJOLEA GHEORGHE	"	Pietrilaca-Mureș
135.-	MUNTEANU I. SIMION	"	Cut - Alba
136.-	DUMITRU JIANU	"	23 August - Constanța
137.-	IONICA N. IOAN	"	Daraban - Constanța
138.-	TEODOR N. NAICU	"	Iapadia Veche - Ajud
139.-	IZDUBAN P. ILIE	Ex	Triteni de Sus-Cluj
140.-	✓ MORGOVAN P. IOAN	"	Tulcea - Oradea
141.-	INGHEA I. IOAN	"	Titești - Pitești
142.-	SUCIU P. AMBROSIE	"	Chier - Arad
143.-	BILIDARU A. DUMITRU	"	Călugăr-Cârjonești-Beiuș
144.-	CHIRA H. VASILE	"	Cisteiul de Mureș - Oradea
145.-	✓ ORGA H. MARIN	"	Fenorel - Cluj
146.-	✓ RANEA V. ANDREI	"	Hârșeni - Sibiu

102
Sibiu

147.-	✓SERBAN H. OCTAVIAN	din Sibiu
148.-	✓TRAIAN P. TRAIAN	" Filul - Arad
149.-	✓HORGA Gh. TUDORU	" Mincol - Arad
150.-	✓STANILA D. IOAN	" Măndrea Sibiu
151.-	✓CIUCAN GHEORGHE	" Câmpia Turzii
152.-	✓NICOLAE I. ANDREI	" Fundoana - Birlad
153.-	✓ANNEN P. NICOLAE	" Ucriș - Bihor
154.-	✓GOGA P. NICOLAE	" Călatea
155.-	✓HABTASS Gr. GHEORGHE	" Bucșani - Mărgărite
156.-	✓MARITA TUDOR	" Hosodon - Cluj
157.-	✓FRANCU GHEORGHE	" Perumbacul de Sus - Sibiu
158.-	✓MUTI I. MACEDEU	" Răbricșoara - Mădărad
159.-	✓BUCSIAN I. VASILE	" Turda - Cluj
160.-	✓MARCUS I. AUREL	" Poiana - Cluj
161.-	✓CRISTEA VASILE	" Iasenii Bărgăului - Cluj
162.-	✓JOJA H. ALEXANDRU	" Săngiorgiu - Mădărad
163.-	✓POPARIU Gh. IOAN	" Drăgășu - Făgăraș
164.-	✓MURRESAN D. IOAN	" Răbricșoara - Mădărad
165.-	✓MIRESCU NICOLAE	" Fetești - Constanța
166.-	✓ALBU NICOLAE	" Blaj
167.-	✓JUDE P. IACOB	" Turda
168.-	✓DINHA IOAN	" Huedin
169.-	✓POP A. ACHIN	" Boholt - Sibiu
170.-	✓BUCUR IACOB	" Chetani - Cluj
171.-	✓BUCIU IOAN	" Cricărenii de Sus - Cluj
172.-	✓STEF V. VASILE	" Bernadina - Mureș
173.-	✓COVESAN I. PETERU	" Uila - Mureș
174.-	✓IOAN GHEORGHE	" Blaj
175.-	✓BESCUȚI V. VASILE	" Coc - Mureș
176.-	✓BORZEA ANANIS TRAIAN	" Vistea de Jos - Sibiu
177.-	✓POP V. VALERIU	" Sebeș - Sibiu
178.-	✓DOBRIȚA I. IOAN	" Alpașul de Sus - Sibiu
179.-	✓OPREȘA I. CRĂCIUN	" Sercaia - Făgăraș
180.-	✓TĂTU C. CRISTEA	" Bungal
181.-	✓BEANU A. IOAN	" Sămbăta de Jos - Sibiu
182.-	✓MĂNOILESCU I. NICOLAE	" Uda de Sus - Argeș
183.-	✓SERBAN ZOSIM	" Sibiu
184.-	✓VLAD RUSALIN	" Potrești - Sebeș
185.-	✓RUSU MARCU	" Racovița - Sibiu
186.-	✓BOZDOG Gh. EMIL	" Vingard - Sebeș
187.-	✓SASU ALEXANDRU	" Bocloan - Sibiu

188.- SORIPA PETRU	din Fofoldea - Stalin
189.- POPA LAZAR	" Avrig - Stalin
190.- BOULESCU D. VASILE	" Anina
191.- RAMBA GHEORGHE	" Voevodeni Mici - Sibiu
192.- STOICA A. PETRE	" Belint - Arad
193.- CRACIUN M. RACIU	" Tarnava Inou
194.- IOHAS GH. GHEORGHE	" Chigiala Criq
195.- CUPRIAN C. MIHAI	" Cluj
196.- AMANCI A. NICOLAE	" Bradla
197.- DIMOFTE GH. IOAN	" Gloduri - Bacau
198.- POPESCU I. IOAN	" Dragasesti-Oradea
199.- FRANCIUC D. VLADIMIR	" Săteanca Filipești-Bacau.
200.- ISAIC GH. DIMITRU	" Buciumi-Bacau
201.- DELAMARIAN STEFAN	" Dronț-Arad
202.- DANIAN I. IOAN	" Ceicoleasa-Mureș
203.- MAGDA PETRU	" Rogia-Bihor
204.- PANDA PETRE	" Chiceșu-Bihor
205.- URDEA IOSIF	" Ciumed-Bihor
206.- MARCA VASILE	" Istinasa-Mureș
207.- CONOPAN ROMAN	" Urziclu-Arad
208.- VASI GH. NICOLAE	" Corna-Prahova
209.- TANASI FLORIAN	" Dragasesti-Oradea
210.- BUJANSCHI N. VASILE	" N. Bălcescu - Constanta
211.- AMORARITSI ST. STEFAN	" Dăngeni-Iași
212.- COBARCA COSTACHE	" Hogoșesti-Iași
213.- TANEA VASILE	" Nag-Sibiu
214.- NICOLAE DRUGA	" Iadișov-Sibiu
215.- PARENCO S. DUMITRU	" Ucea de Sus - Sibiu
216.- CRISTEA IOAN	" Sibiu
217.- DUMBRAVA ION	" Gărceni-Iași
218.- OANA A. ALEXANDRU	" Friscani - Iași
219.- VASILE LUPU	" Ferești-Iași
220.- CRACIUN D. TOADER	" Doleni-Iași
221.- GRUZUN VASILE	" Cristești - Iași
222.- NECHIPOR V. DUMITRU	" Tigănaș-Iași
223.- NEDESCU PETRU	" Zăbalt-Arad
224.- NOTOI G. ILIAS	" Ursiceni-Floști
225.- VASILIANU SIMION	" Pietro Neamț-Bacau

. / .

94
54

226.-	✓VULGAR V. GHEORGHE	din Polnoști-Bacău
227.-	✓MANTAR VASILE	" Grunodolți-Bacău
228.-	✓BARALINGA MIHAI	" Fetuș - Bacău
229.-	✓MIRAITESCU GHEORGHE	" Simleance-Ploști
230.-	✓CRĂCIUN FREDERIC	" Pietra Neamț-Bacău
231.-	✓ALEXU D. PANASE	" Bârlad
232.-	✓GHEORGHE VASILIU	" Târnăveni - Bacău
233.-	✓CHEL N. IOAN	" Dâmbovești-Bacău
234.-	✓ADAM P. IOAN	" Hoinoști
235.-	✓BANSAN VASILE	" Tg. Neamț - Bacău
236.-	✓BORE GH. DUMITRU	" Pietra Neamț
237.-	✓MACIU IOAN	" Delgheni-Constanța
238.-	✓DRĂGHIR V. NICOLAE	" Herculani-Ploști
239.-	✓BURGHILEA N. ANASTASIU	" Culin
240.-	✓TUDOR AVRAM	" Delgheni-Vâlcea
241.-	✓URSESCU DIONISIE	" Fundul Moldovei-Suceava
242.-	✓GURGIU GHEORGHE	" Vânăneț - Suceava
243.-	✓MIRITESCU GH. PAVEL	" Fălticeni-Suceava
244.-	✓DIMITRIU GH. CONSTANTIN	Ianco-Suceava
245.-	✓BRIGIU GH. DIMITRIE	" Secăreț-Ciuj
246.-	✓MIRAHANEI MIHAI	" Osol - Iași
247.-	✓IOHIN V. VASILE	" Săcălieni - Bacău
248.-	✓CAL I. IOJI	" Cloșca - Bacău
249.-	✓MANGAC C. DUMITRU	" Pietra Neamț
250.-	✓GALATEAN GHEORGHE	" Tg. Neamț
251.-	✓GHEORGHE N. IOAN	" Aricești-Ploști
252.-	✓GEOAGA T. IOAN	" Pietrari - Pitești
253.-	✓TIBERIU I. HARTOAGA	" Căstilnic - Târnăveni
254.-	✓MARIUTA GH. VASILE	" Tg. Neamț
255.-	✓MUREȘANU ȘTEFAN	" Hoinoști
256.-	✓DOBROTA L. AURELIAN	" Sibiu
257.-	✓CUNTAN GH. DUMITRU	" Dobâncea-Sibiu
258.-	✓COCAN OCTAVIAN	" Codru Drăgășanu 6 - Păgăneș
259.-	✓GORGHA N. ILIE	" Căbani-Constanța
260.-	✓BABADAC PETRU	" Dănești-Iași
261.-	✓VASILE ȘT. IOAN	" Constanța
262.-	✓BALAS IOSIF	" Horești-Oradea
263.-	✓GROS NICOLAE	" Târnă-Craiova
264.-	✓VERA T. NICOLAE	" Gheorgheni-Oradea
265.-	✓BENEAȘTESCU ALEXANDRU	" Cornăvoile

266.-	ILARI VASILE	din Calu Iape - Bacau
267.-	LUTA PETRE	" Chirsoara-Oradea
268.-	HARABAN NICOLAE	" Oradea
269.-	BOGDAN T. TRAIAN	" Rucioni-Oradea
270.-	OPREA I. IOH	" Agricul Huro - Arad
271.-	IONAS GH. GHEORGHE	" Ulacu-Oradea
272.-	BOGDAN TUDOR	" Holod-Oradea
273.-	PETRACHE R. TANDARA	" Jijila-Galați
274.-	LAZAR ILE	" Cobocți-Oradea
275.-	FUSCĂSU V. ILIE	" Bicoana-Bărlad
276.-	ȘTEFAN I. NICOLAE	" Bălnocți-Bărlad
277.-	TUDORSCU CONȘTANȚIN	" Gologanu-Bărlad
278.-	BUCUR H. ALEXA	" Chioara-Constanța
279.-	MILCENI R. GHITA	" Brăgănești - Bărlad
280.-	DINU GH. NICOLAE	" Oltina-Constanța
281.-	MIRAILĂȘU H. PETRACHE	" Comzatic - Plocești
282.-	GHINTEA GH. ILIE	" Măgura-Oradea
283.-	IONESCU GH. DUMITRU	" Oltenița-București
284.-	MIRULESCU T. NICOLAE	" Croiova
285.-	HERA NOISE sis a Nitri	Petit-Oradea
286.-	SALA TRAIAN	" Bontocți-Oradea
287.-	TANEA V. TRAIAN	" Totoreni-Oradea
288.-	DOBLEA GHEORGHE	" Urțiș-Oradea
289.-	NICOLAE SABIN	" Cârțole-Oradea
290.-	ARAD VASILE	" Poeni de Jos - Oradea
291.-	TUDOR ȘTEFAN	" Cârțole - Oradea
292.-	MOȘAR GAVRILA	" Fince - Oradea
293.-	LARA P. PETRU	" Cârțole-Oradea
294.-	IARCU VASILE	" Măcear-Oradea
295.-	ȘTEFAN LAZAR	" Măceș-Oradea
296.-	PIETRA TRAIAN	" Măceș-Oradea
297.-	ȘTEFAN PAVEL	" Sima Nouă - Stalin
298.-	ȘTEFAN ȘTEFAN	" Ciucea-Oradea
299.-	IONULESCU I. VIRGIL	" Măgura-Plocești
300.-	ȘTEFAN PETRIC	" Tulcea-Bihor
301.-	IOH BUCILA	" Galați
302.-	ȘTEFAN A. TRAIAN	" Orașul Stalin
303.-	ȘTEFAN I. IOAN	" Orașul Stalin
304.-	VINTEA D. IOAN	" Orașul Stalin
305.-	ȘTEFAN NICOLAE	" Cărd - Arad

106
46
96

306.-	ZAMVIN DUMITRU	din Deleni-Constanța
307.-	DUMITRASCU A. ILIE	" Hidvari - Constanța
308.-	BILIBOACA ALEXANDRU	" Constanța
309.-	LUCA STERIAN	" Bădești-Arad
310.-	PLATICA PAVEL	" Ghidrogeni- Bărlad
311.-	ONIGA BARTOLOMEU	" Ilva Mică - Năsăud
312.-	ACHIM IOAN	" Bistra-Cluj
313.-	BARCA ROMUL	" Aiud - Cluj
314.-	NEMES A. GHEORGHE	" Săcueni-Cluj
315.-	REGHIS TEODOR	" Oberlug-Arad
316.-	ROȘU VASILE	" Balmazliu - Arad
317.-	RADU A. CORNELIU	" Arad
318.-	HENT IUSEIN	" Gara Văli - Arad
319.-	MORARIU N. IOAN	" Roman
320.-	MARCU PETRU	" Siria - Arad
321.-	MOT ȘTEFAN	" Secodol - Arad
322.-	LUTAI I. DUMITRU	" Andrei Saguna - Arad
323.-	LOCUSTEANU FLOREA	" Pecica - Arad
324.-	LUCIU FLOREA	" Leosa-Arad
325.-	IONAS I. AUREL	" Cristești-Arad
326.-	GIULAN GAVRILA	" Soitin-Arad
327.-	HARBNI IONIF	" Ineu - Arad
328.-	GANCEA TRAIAN	" Sârbi- Arad
329.-	DRINCU ROMULUS	" Covanșinți-Arad
330.-	DRAUCHEANU NICOLAE	" Dud-Arad
331.-	DRAGOI NICOLAE	" Idpova-Arad
332.-	BALANESCU I. DUMITRU	" Brănișa de Ocol - Craiova
333.-	OCHIANU ȘT. ION	" Adreiași-Bărlad
334.-	BUCATARU MARIU	" Dragonești-Tecuci
335.-	CLOAMBA VIOREL	" Almașul Mare- Hunedoara
336.-	TANDAU ION	" Nădăștia- Hunedoara
337.-	BURAZ P. MARIU	" Mihalț-Hunedoara
338.-	RADUT V. GHEORGHE	sia CRISTEA din Dobranira V - Cuanța
339.-	CARAGATA CONSTANTIN	din Vidra - Putna
340.-	CHISOOP GHEORGHE	" Hoșoca- Bărlad
341.-	CHIRITA VASILE	" Mădărești
342.-	SAVU GHEORGHE	" Păuliș - Arad
343.-	GRULA I. PEPRU	" Măcin-Hunedoara
344.-	GUSEAN VALERIU	" Sitorovăț-Arad
345.-	CONSTANTIN B. VOICU	" Dobranira Valea - Constanța

107
H
9

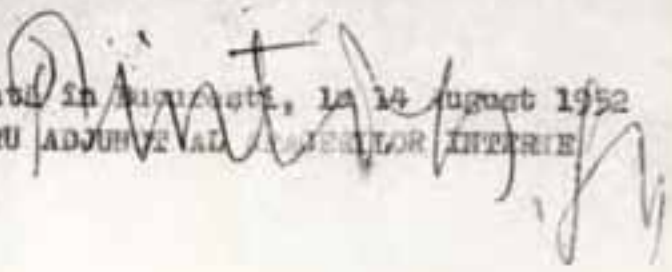
346. ✓ PĂRĂRINI T. MAXIMILIAN din Buzeni-Bârlad
347. ✓ BRICRAG I. TUDOR sîc COSTICA din Valea Neagră-Constanța
+ 348. ✓ PANTEAZI TOADER din Jirov-Bacău
349. ✓ GHESU CONSTANTIN " Platin - Bârlad
350. ✓ SAMPIRA SIMION " Cibi-Alba - Hunedoara
351. ✓ GHEORGHE ATANASE " Dumbrăveni-Constanța
352. ✓ SÂNTIMBRIAN AUREL " Sântimbru-Hunedoara
353. ✓ BOCOS PAVEL " Valea Mare - Arad
354. ✓ BUDEA GHEORGHE " Procața - Arad
355. ✓ BASOARU TEODOR " Soimș - Suceava
356. ✓ DRAGOTA DUMITRU " Turda
357. ✓ ANDREI N. MOISE " Bogla Veche - Timișoara
358. ✓ COCIUBA IOSIF " Pâncota - Arad
359. ✓ PETI ION " Miniș - Arad
360. ✓ CODAU ALEXANDRU " Hălăngel - Arad
361. ✓ GOGANCEA ION " Cotești-Bârlad
362. ✓ VLEHNĂU I. COSMA ✓ " Piatra Neamț
363. ✓ VAIDEANU ION " Balotești-București
364. ✓ TEODOR I. FLOREA " Ogreneni-București
365. ✓ POTLOGEANU A. VICTORIA " București
366. ✓ MATEI I. NICOLAE " Căpâna-București
367. ✓ MENSSEIT M. ILIAS " Comana - Constanța
368. ✓ DRAGHEA T. TUDOR " Fetesti
369. ✓ ILIESCU LEONIDA " Fetesti
370. ✓ CONȘTANTINESCU OGICA " Mîgădia-Constanța
371. ✓ FRIGARET N. ION " Mîgădia-Constanța
372. ✓ MANTA I. GHEORGHE " Visantee-Bârlad
373. ✓ IANCU GHEORGHE " Cumpăna-Constanța
374. ✓ PREDĂ ZAHARIA " Bărăgan-Constanța
375. ✓ BUDRESCU A. ILIE " Slătina
376. ✓ IOAN GEORGESCU " Drăgășani-Pitești
377. ✓ BARBU V. CONSTANTIN " Drăgășani-Pitești
378. ✓ BULACU ION " Noșoia-Argeș
379. ✓ ȘFRANCIU D. ILIE " Izvoarele-Argeș
380. ✓ POPESCU MIHAI " Bunoști-Argeș
381. ✓ ABAGIU DUMITRU " Ceșteni-Argeș
382. ✓ MIȚEA C. IOAN " Pitești
383. ✓ PACSICA VICTOR " Poneari-Argeș
384. ✓ FERGAN GH. GHEORGHE " Breșoi-Vâlcea
385. ✓ NICULESCU N. CONSTANTIN " Dîniel-Argeș

386.-/MEGOESCU CONSTANTIN	din Bucuresti-Argeş
387.-/HEINIC STEFAN	" Coasebuc
388.-/SOHARU VASILE	" Petricu-Timisoara
389.-/DABA IOAN	" Porobic-Timisoara
390.-/DRAGU D. EUGALIN	" Vrani-Timisoara
391.-/SERAFIM TITUS	" Clartea - Timisoara
392.-/PARVU IOAN	" Polvadia-Timisoara
393.-/VITUSIGAN M. ION	" Deva-Timisoara
394.-/TIGANARU CONSTANTIN	" Anina
395.-/BOBORSU ION	" Husova Voche - Timisoara
396.-/TRICA ILIURETU	" Cluj-Timisoara
397.-/COVASI FERRE	" Toder - Timisoara
398.-/GABAU MOISE	" Voipeni-Timisoara
399.-/BLAJOVAN IOAN	" Boveni-Timisoara
400.-/OPERA I. GEORGHE	" Cornatesti-Buzau
401.-/CICHTEA GR. EUGEN	" Arad
402.-/LOUREANU P. GEORGHE	" Acuz-Bihor
403.-/GIURA I. TRAIAN	" Ilin-Deva-Hunedoara
404.-/BURHARD GH. CONSTANTIN	" Tobea-Hunedoara
405.-/BRAGOVEANU I. ILIE	" Ludoş-Hunedoara
406.-/TUDICA MIHAI	" Budauseni-Timisoara
407.-/URSU H. IOAN	" Ibulcea-Caraş
408.-/ABU T. TRAIAN	" Vuova-Timis
409.-/Iercuţa Gh. Gheorghe	" Timisoara
410.-/STURSA M. ILIE	" Timisoara
411.-/TEBELEANU GH. IOAN	" Gilard-Timisoara
412.-/CONSTANTIN (DANACHIE)	ADAM din Belint-Timisoara
413.-/GEORGHE P. DOBZE	din Ioneşti-Argeş
414.-/DRAGOSEA T. NICOLAE	" Soceni-Caraş
415.-/CARABAS ST. CONSTANTIN	" Belint-Timisoara
416.-/PUSINESCU D. IOAN	" Sădita
417.-/PORETOIU V. ILIE	" Glăboare-Argeş
418.-/DIACONU I. TITU	" Valea Măruşii-Argeş
419.-/BROASCĂ D. VICTOR	" B. Vâlcea
420.-/BOBORSU I. VALENTIN	" Abseşti-Piteşti
421.-/POPESCU SPIRIDON	" Glăboare-Argeş
422.-/STANCIULESCU I. ALEXANDRU	Funda-Piteşti
423.-/VOITA NICOLAE	din Covora St - Vâlcea
424.-/ALBU I. NICOLAE	" Independenţa-Clujnaşi
425.-/MONTANU GH. MIHAIL	" Ioneşti

44109
99

- 426.- ✓ MATEI IOAN PASCU din Sibiu Hon - Galați
- 427.- ✓ PERCUT IOAN " Dumbravița de Codru-Bihor
- 428.- ✓ LAZAR MIHAI " Inatogul Mare - Arad
- 429.- ✓ GABAN VASILE " Alma - Sibiu
- 430.- ✓ BROGLIO FRANCISO " Coini-Bihor
- 431.- ✓ MAREȘUT PETERU " Nădeb - Arad
- 432.- ✓ HALIC T. AUREL " Ineu - Arad
- 433.- ✓ PARABILA I. NICOLAE " Satul Nou - Arad
- 434.- ✓ POPA I. ILIE " Fânău - Oradea
- 435.- ✓ CHIS GH. TEODOR " Hădăg - Arad
- 436.- ✓ TEODOR MARTIN " Simond - Arad
- 437.- ✓ GHERLANDE ION " Roșia-Oradea
- 438.- ✓ BRADIN I. PETERU " Chioara-Arad
- 439.- ✓ STEFAN GHEORGHE " Birătoas-Arad
- 440.- ✓ VULCU VLASE " Viștea-Păgăraș
- 441.- ✓ MARTA GRIGORE " Koulac-Arad
- 442.- ✓ FLOREA ALEXANDRU " Hoding
- 443.- ✓ CADAR V. MOISE " Dumbravița de Codru-Oradea
- 444.- ✓ HIRNKA SIMION " Pietrossa-Bihor
- 445.- ✓ DAMBA EMILIU " Lipova-Arad
- 446.- ✓ GLODEA ATANASIE " Mesiad-Bihor
- 447.- ✓ LEADU AUREL " Cenad-Arad
- 448.- ✓ MURSA DUMITRU " Lupoaia - Bihor
- 449.- ✓ PULIAS AUREL " Săud-Oradea
- 450.- ✓ Bernat I. COSTACHE " Grigoreni-Bacău
- 451.- ✓ ROȘU GHEORGHE " Căminuțel-Bacău
- 452.- ✓ VĂRAN S. DUMITRU " Roman
- 453.- ✓ VĂRAB TORA " Doftana-Bacău
- 454.- ✓ IGHESCU IOAN " Filicera-Bacău
- 455.- ✓ IGHESCU C. CONSTANTIN " Târlău-Bacău
- 456.- ✓ GURGA GH. ILIE " Bistriționara-Bacău

Art. 2. - Direcțiunea Unităților de Muncă este autorizată să aducă la îndeplinire dispozițiunile prezentei deciziuni.-

Data în București, la 14 August 1952
 MINISTRU ADJUNCT AL AFACERILOR INTERIE


2

H O T A

Numele Băncărașu Teodor a fost încadrat
in CK conf. Dec. MAI Nr. . . . 678 . din . . 1952
pe timp de 24 . . luni .-

Majorat pedepsa cu . . luni conf. Dec. . . .

Pedepsa expiră la 19-IV-1954

Pus în libertate la data de 25 Aprilie 1954
de către Tomușineasa Orest -

SECRETARUL COMISIEI
Notescu

LUCRATOR OPERATIV
U. P. Pătruș

111
2
STRICT SECRET

Ex. Nr. ...

16 aprilie 1954

REFRAT
=====

In conf. cu P. U. Nr. 19/1954 Comisia Centrala M. A. I. a hotarat dibucarea numitului.
Asupra numitului MIHUT N NICOLAE, incadrat in C. M., conform deciziei M. A. I. Nr. 578/952, pe timp de 24 luni, aflat in prezent in colonie de muncă Peninsula.-

Spangean

MIHUT N NICOLAE, in etate de 50 ani, nascut la 11 iunie 1904 in comuna Crăstești, Raionul Gura Hont, Regiunea Arad, fiul lui Nicolae și Ana, de naționalitate și cetățenie română, ca studii posedă cursul de alfabetizare, de profesie agricultor impropietărit in reforma agrară din 1945, căsătorit avind 4 copii, serviciul militar satisfăcut, cu ultimul domiciliu in comuna Seag Raionul Arad, arestat pentru activitate legionară.-

Susnumitul se inregistrează in mișcarea legionară in anul 1940 unde a figurat ca membru pînă în anul 1941, cînd legionarii au fost înlăturati dela putere.-

a anchetă nu a reeșit că ar fi deținut altă funcție in mișcarea legionară.-

Peptel că după 23 august 1944, a fost impropietărit ca unul din țeranii săraci și nu posedă alte studii în afară de școala de alfabetizare, face impresia unui om muncitor care nu ar fi putut deține o funcție mai mare în mișcarea legionară și nici o activitate deosebită nu ar fi putut presta.-

Față de cele arătate mai sus

PROPUNEM :

Punerea susnumitului in libertate.-

Io
SEFUL SUBCOMISIEI

LT. MAJ. *Ion G. G. G.*

Ion G. G. G.

SIF. CRISTESCU IOAN,

Crăstescu
AJ. SEF SUBCOMISIE

LT. MAJ.

Prof. Petre

Petre

Data 15 iulie 1959

R E F E R A T

cuprinzînd date asupra numitului

GHERGHE DUMITRU

GHERGHE DUMITRU născut la 29.11.1906
 în comuna Saleia raionul Filiasi
 regiunea Craiova fiul lui Dumitru și Ilieca
 de profesie agricultor cu ultimul domiciliu în comuna natoli
La înscris în organizația legionară în
anul 1937, detinînd funcția de șef secuib.

Față de cele arătate mai sus, comisia :

PROPUNE,

— Să i se fixeze loc de muncă pe timp de 4 luni.

MEMBRII COMISIEI :

- Locțiitor procuror general
 General maior Bucsan
 BUCSAN GEORGHE
- Secretar general M. A. I.
 General locot., Nicolschi
 NICOLSCHI ALEX.
- Secretar general M. A. I.
 General maior, Nedelcu
 NEDELCU MIHAIL

— Secretarul comisiei
 Colonel,

NEDELCU MIHAIL

112
 7
 4

113

E X T R A S

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

STRICT SECRET

ORDINUL
MINISTRULUI AFACERILOR INTERNE
AL
REPUBLICII POPULARE ROMINE
Nr. 10.052 din 20 Iulie 1959

Pe baza Decretului Legi nr. 89/1958 și în conformitate cu Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 282/1958 cu privire la fixarea locului de muncă condamnaților contrarevoluționari care și-au ispășit pedeapsa și a altor categorii de elemente dășnăvase regimului democrat-popular din Republica Populară Română ;

În scopul prevenirii unor noi infracțiuni la legile Republicii Populare Române ;

Având în vedere materialele existente asupra activității desfășurate de elementele menționate mai jos, considerate deosebit de periculoase pentru securitatea statului ;

O R D O N :

Se fixează loc de muncă pe termenle specificate în dreptul fiecăruia

~~1057~~ ~~ANNOU~~ ~~SECRETU~~

nă cut la 29.3.1906 în com. Solcia, raionul Filiași, reg. Graiova, fiul lui Dumitru și Ilinca, de profesie agricultor, fost cu ultimul domiciliu în comuna natală, pe timp de 24 luni

Serviciul „C” și Direcția Generală a Penitenciarelor și Coloniilor de Muncă din Ministerul Afacerilor Interne, sînt autorizate să aducă la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE
General colonel

AL. DRĂGHICI

Pentru conformitate,
St. Vas. Tiron

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcția regională Galați -

MEMBRII COMISIEI

- Lectitor procuror general
General maior, *Bucsan P.*

- Secretar general M.A.I.
General maior, *Nicolae Al.*

- Secretar general M.A.I.
Colonel, *Negres V.*

Secretarul comisiei
Colonel, *Nedelcu M.*



R E F E R A T

cuprinzând date asupra nuzitului PERIANU VASILE.

PERIANU VASILE este născut la 12 martie 1901 în comuna Golășei, raionul Călmățui, regiunea Galați, fiul lui Alexandru și Dumitra, de profesie agricultor, fost cu ultimul domiciliu în comuna Valea Cînepii, raionul Brăila, regiunea Galați.

Din materialul ce-l deținem rezultă că a făcut parte din organizația legionară.

În timpul guvernării legionare 1940-41 a îndeplinit funcția de șef de garnizoană legionară în comuna Valea Cînepii, raionul Brăila.

Este un element periculos pentru regimul democrat-popular.

Față de cele arătate mai sus;

PROPUNEM:

- Să i se fixeze loc de muncă pe timp de 24 luni.



DIR. REG. M.A.I. GALATI
Colonel,

Wistig Eugen
ss/Wistig Eugen

E X T R A S

4 115

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

STINTA JURIS

O R D I N U L
 MINISTRULUI AFACERILOR INTERNE 4
 AL
 REPUBLICII POPULARE ROMINE
 Nr. 10.003 din 15 octombrie 1958

Pe baza Decretului Lege nr. 89/1958 și în conformitate cu Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 282/1958 cu privire la fixarea locului de muncă condamnaților contrarevoluționari care și-au ispășit pedeapsa și a altor categorii de elemente dăunătoare regimului democrat - popular din Republica Populară Română ;

În scopul prevenirii unor noi infracțiuni la legile Republicii Populare Române ;

Având în vedere materialele existente asupra activității desfășurate de elementele menționate mai jos, considerate deosebit de periculoase pentru securitatea statului ;

O R D O N :

Se fixează loc de muncă pe termenii specificate în dreptul fiecărui, după cum urmează :

269. PERIANU VASILE

*născut la 12.11.1901 în com. Golăreș - Călmățui - Valahia
 fiul lui Alexandru și Soanța
 fost cu ultimul domiciliu în com.
 Valea Sincpii - Brăile - Golăreș
 pe timp de 24 luni*

Serviciul „C” și Direcția generală a penitenciarelor și colonilor de muncă din Ministerul Afacerilor Interne, sînt autorizate să aducă la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE
 G-ral colonel

Coloni^{ea} de Muncă

C.N.S.A.S.

CUPRINSUL

- 1. Notă privind internarea unor persoane prin măsuri administrative în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie, precum și stabilirea domiciliului obligatoriu, fișele.....
- 2. Exemple de persoane internate în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie (două exemplare), fișele.....
- 3. Exemple de persoane deplasate sau cărora li s-a fixat domiciliu obligatoriu, fișele.....

nr. 11.192
din 20.03.1968

REPUBLICA SOCIALISTA ROMANIA
CONSILIUL SECURITATII STATULUI

118

STRICT SECRET
DE IMPORTANTA DESEBITA
Ex.nr. 2.

N O T A
..-.-.-.-.-

privind internarea unor persoane prin măsuri administra-
tative în unități, colonii și locuri de muncă obliga-
torie precum și stabilirea domiciliului obligatoriu.

Din examinarea unor documente existente la fondurile de arhivă ale securității statului a rezultat că între anii 1950-1966, organele Ministerului Afacerilor Interne, în baza unor acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Mării Adunări Naționale și hotărâri ale Consiliului de Miniștri - au luat măsura administrativă a internării în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie față de un număr de circa 26.000 persoane, iar măsura dislocării și stabilirii domiciliului obligatoriu pentru circa 60.000 persoane, considerate periculoase pentru securitatea statului.

Decretele și hotărârile care au reglementat măsura internării administrative erau neconstituționale prin faptul că încălcau în mod grav libertățile cetățenești și inviolabilitatea domiciliului garantate prin constituțiile în vigoare.

Textele actelor normative prin modul în care au fost redactate au dat asemenea lățitudini organelor M.A.I. încât acestea, în mod practic puteau dispune măsura internării ad-

ministretive pentru oricine intrucit se prevede posibilitatea reținerii și pentru fapte care nici chiar prin analogie nu constituiau infracțiuni (Decretul nr.6/1950, articolul 2 H.C.M. nr.1554/1952).

Caracterul nelegal al unora din actele normative ~~anun-~~țate, rezultă și din faptul că multe nu au număr și dată de emi-tere, de unde se vede că nu urmau calea legală de elaborare și nici nu au fost date pentru a fi cunoscute și de către alte or-gane competente.

Inițiativa emiterii acestor acte a aparținut minis-trului Afacerilor Interne iar aprobarea lor a fost dată, după caz, de Primul secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, de Președintele Consiliului de Miniștri ori de Președintele Prezidiului Marii Adunări Naționale. Acest sis-tem de lucru a creat posibilitatea să se comită ilegalități și abuzuri greve, punând conducerea de partid și de stat în fața unor fapte implinite, ~~care n-au fost gândite și analizate suffi-~~cient și care puteau avea implicații deosebite în viața politică și socială a țării.

În consecință, un număr mare de persoane, îndeosebi țărani care nu voiau să se înscrie în G.A.C. sau în întovărgiri, ori nu puteau să-și predea cotele, etc. erau socotiți instigato-ri sau nesupuși și internați administrativ, educându-se prin aceste serioase prejudicii alianței dintre clase muncitoare și țărănice.

Faptul că ministrul Afacerilor Interne, se simțea răs-punzător numai în fața anumitor persoane, explică în mare mă-sură procedeul nelegal folosit în elaborarea actelor normative și în evitarea oricăror posibilități de control pentru înlă-turarea abuzurilor și ilegalităților.

Împotriva măsurilor administrative de internare nu s-a prevăzut nici o cale de atac la un alt organ care să cen-zureze legalitatea și temeinicia luării acestor măsuri, ceea ce era în flagrantă contradicție cu prevederile Constituției referitoare la dreptul de apărare.

Un asemenea mod de reglementare a creat o situație mai gravă persoanelor internate pe cale administrativă - care de fapt nu comiseseră nici un fel de infracțiuni - decât celor

Concluzii

judecate și condamnate pentru infracțiuni contrarevoluționare care, prin lege, svesu asigurat dreptul la apărare și la folosirea căii de atac a recursului.

Decă pe planul reglementării juridice nu s-a ținut seama de prevederile legale și constituționale, în aplicarea actelor normative menționate s-au săvârșit numeroase abuzuri și ilegalități.

Pentru internarea persoanelor în colonii de muncă organele M.A.I. procedau mai întâi la reținerea și cercetarea acestora. Durata reținerii pentru cercetări varia de la o lună la 4 ani și chiar mai mult, timp ce de regulă nu era socotit în decizia de internare administrativă.

Examinându-se prin sondaj un număr de 1.500 dosare aparținând persoanelor care au făcut obiectul măsurilor de mai sus, se constată că aproape în toate cazurile reținerea s-a făcut fără formele prevăzute de lege. Ulterior se inițiau proiecte de hotărâri și decrete prin care se tindea la legalizarea măsurilor luate.

De asemenea, din verificarea celor 1.500 dosare a rezultat că aproape toate nu conțin documentația necesară care să ateste motivele pentru care persoanele în cauză au fost private de libertate de la 12-72 luni. De fapt, în mod cu totul arbitrar și fără un criteriu bine determinat, se stabilea durata internării.

La dispunerea internării s-a avut în vedere funcția sau apartenența la diferite organizații, fără însă a fi stabilită în mod concret activitatea desfășurată de fiecare persoană înainte și după 23 August 1944, deci fără a rezulta gradul de pericolozitate care trebuie să stea la baza măsurilor de internare.

Ilustrativ este următorul fapt. La 1 iulie 1954 din cea. 22.000 persoane internate administrativ, numai pentru 1.600 cazuri procuratura a emis mandate de arestare și a început ancheta penală împotriva lor. Rezultă, deci, că dovezi de vinovăție s-au găsit numai pentru aceste persoane. De altfel, în urma efectuării cercetărilor penale care s-au încheiat în februarie 1956, numai 509 învinuți au fost trimiși în judecată iar restul au fost puși în libertate, cazurile fiind clasate.

Possibilitățile de a stabili în mod cât mai complet șirul abuzurilor și ilegalităților, sînt limitate de faptul că în arhivele securității statului nu se pot identifica multe documente. Din relatările unor ofițeri care muncesc în prezent în acest sector rezultă că în anul 1954 fostul șef al Serviciului de evidență colonel POPESCU GHEORGHE (Gogu) în prezent ambasador în Birmania, a ordonat distrugerea fișelor de evidență pentru aproximativ 17.000 persoane ce au fost internate administrativ. Ca urmare, dosarele în arhive securității statului nu se pot găsi decât cu mari greutăți.

Abuzuri grave s-au săvîrșit și în ce privește regimul de detenție, cel alimentară și asistență sanitară.

Începînd din anul 1949 și pînă la apariția H.C.M. 1154/1950, organele M.A.I. au luat și măsura de a fixa domiciliu obligatoriu precum și aceea de a disloca un mare număr de persoane, fără să existe un act normativ în acest sens - situația lor legalizîndu-se într-o oarecare măsură abia prin această hotărîre.

Din evidența organelor de securitate rezultă că în perioada anilor 1949-1964 au fost dislocate și li s-a stabilit domiciliul obligatoriu unui număr de circa 60.000 persoane, dintre care : femei cca. 2.000 familii cu aproximativ 3.000 persoane ; din zone de frontieră cca. 10.099 familii cu aproximativ 43.891 de persoane ; alte categorii - cca. 13.052 persoane.

Din examinarea unui număr de 2.300 dosare ale persoanelor care au avut domiciliu obligatoriu s-a rezultat că această măsură s-a luat față de 512 persoane pe timp nelimitat, încălcîndu-se astfel dispozițiunile HCM nr.337/1954 care prevedea fixarea domiciliului obligatoriu pe o perioadă de la 6 luni la 5 ani. S-a constatat, de asemenea, că din numărul menționat de dosare în 23 cazuri măsura stabilirii domiciliului obligatoriu s-a luat față de membrii de partid și U.F.C., dintre care pentru 10 persoane pe termen nelimitat.

Ca și în cazul internărilor administrative niciunul din actele normative care au reglementat luarea măsurii de fixare a domiciliului obligatoriu nu conțin prevederi cu privire la posibilitatea unei căi de atac din partea celor ce se considerau neîndreptățiți și nici un organ competent să soluționeze asemenea situații.

Un aspect grav de nelegalitate îl constituie stabilirea de sancțiuni penale - prin hotărâre a Consiliului de Miniștri - împotriva acelor care părăsesc domiciliul obligatoriu, sau a acelor care refuză să muncească în condițiile și locul destinat, întrucât aceasta nu era de competența Consiliului de Miniștri. Astfel, la art. 9 din H.C.M. 1554/1952 s-a prevăzut că toți cei care părăsesc domiciliul obligatoriu vor fi trimiși în judecată fiind pasibili de pedeapsă de la 15 la 20 ani închisoare, iar în art. 10 al aceleiași hotărâri se stabilește că cei ce refuză să muncească în condițiile și locul de muncă destinat, vor fi pedepsiți cu închisoare corecțională de la 3 la 5 ani.

Pedepsele prevăzute, în raport cu pericolul social al faptei, erau excesiv de aspre, depășind cu mult maximumul general de 12 ani închisoare corecțională stabilit la art. 22 din Codul Penal, pentru delikte.

De menționat că pentru infractorii aflați în executarea unei pedepse, în caz de evadare, pedeapsa prevăzută la art. 297 din Codul Penal este de la 3 la 6 luni închisoare corecțională.

Din materialele existente la arhiva securității statului rezultă că și organele de miliție au procedat la internarea unor persoane în colonii de muncă și la fixarea de domiciliu obligatoriu. Aceste măsuri au fost luate de către Direcția generală a miliției, iar apoi au fost "ratificate" prin ordinul ministrului Afacerilor Interne nr. 838/1952. Menționăm că abuzurile săvârșite de organele de miliție sînt de aceeași natură și gravitate ca și cele expuse anterior în prezentul material.

Astfel, și organele de miliție au dispus, în mod ilegal, reținerea și numeroase persoane în vederea internărilor în colonii de muncă, au ținut în locurile de detenție multe persoane peste termenul de executare a măsurii adminis-

trative e internării și au luat în mod neîntemeiat măsura dislocării unor familii.

Răspunderea pentru ilegalitățile și abuzurile comise aparține în principiu ministrului Afacerilor Interne, deoarece în țara noastră, în acea perioadă, nu au fost suspendate garanțiile constituționale care să justifice luarea unor măsuri de asemenea proporții și cu astfel de consecințe.

O răspundere importantă pentru abuzurile și ilegalitățile săvârșite de către organele M.A.I. revine și Procuraturii generale care, începând cu anul 1958, prin reprezentantul său - procurorul general adjuncț BUCSAN GHEORGHE - a participat în comisii M.A.I. pentru internări administrative. Prin faptul că - fără o verificare temeinică a fiecărui caz - a semnat deciziile de internare, reprezentantul procuraturii a comis el însuși abuzuri, dar, în același timp, a încurajat organele M.A.I. să săvârșescă ilegalități sub acoperirea procuraturii.

+
+ +

1. Faptă de cele prezentate apreciem că este necesar ca toate decretele, hotărârile și orice alte acte normative prin care s-au reglementat măsurile administrative care au făcut obiectul acestui material - să fie abrogate ~

2. De asemenea, considerăm că este necesar să se creeze o comisie formată din reprezentanți ai Procuraturii Generale, Ministerului Justiției, Consiliului Securității Statului, Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Muncii care să analizeze și să facă propuneri cu privire la eliberarea de acte de vechime în muncă pentru persoanele împotriva cărora au fost luate măsuri administrative de internare în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie.

...oOo...

E X E M P L E

de persoane internate în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie.

- GHEORGHIU TRAIAN(dosar 4863), fost inspector general în învățământ și secretar al organizației P.N.T. Iași, membru P.C.R. până la excludere, în anul 1951 a suferit o condamnare de 1 an și 5 luni pentru omisiunea denunțării la uneltire contra ordinii sociale, constând în faptul că nu a denunțat instanța unui elev al său de a redacta și răspîndi manifeste cu conținut dușmănos.

După executarea pedepsei, GHEORGHIU TRAIAN a fost internat pe timp de 24 luni în colonie de muncă, măsură ce s-a prelungit cu încă 60 luni, pe motiv că pedeapsa aplicată de Tribunalul Militar Iași a fost prea mică.

Față de activitatea democratică și antifascistă desfășurată de GHEORGHIU TRAIAN în perioada anilor 1931-1945, constând în aceea că a fost unul dintre fondatorii primului sindicat al corpului didactic pe țară, al Comitetului Antifascist din Iași și a B. asociației ARIUS și un cunoscut publicist, care prin articolele sale a luat atitudine împotriva legionarilor și a dictaturii antonesciene, internarea sa în colonie de muncă, n-a fost justificată.

- GRIGORE ION(dosar 365), a fost internat în colonie de muncă pe timp de 36 luni, pe motiv că a făcut parte după 23 August 1944 din P.N.L. Tătărașcu, îndeplinind funcția de secretar adjunct al județenei Prahova și primar -adj. al orașului Ploiești.

Ulterior s-a stabilit că întregă activitate politică a lui GRIGORE ION după 23 August 1944, s-a desfășurat din însărcinarea organizației P.C.R. Prahova, astfel că inter-

nerce sa in colonie de munca n-a fost justificata.

De mentionat ca e data cu numitul GRIGORE ION au fost int mai in colonie de munca si numitii JECULESCU RADU si GABUTA si LUKULESCU TRAIAN care au sprijinit continuu actiunile Antreprii ce de GRIGORE ION, ce erau favorabile politicii P.C.R.

- GHERASDI ION, taran sarac, a fost internat in colonie de munca in vara anului 1952, pe timp de 5 ani, pentru ca ar fi fost membru P.M.T. Membru in comitatal judetean, vechi anul 1944. In realitate el a fost singlu membru P.M.T. din anul 1935 pana in 1937 cand P.M.T. a fost dizolvat iar dup aceea s-a fost concentrat. In anul 1940 a ramas in material colat de vriei, dar in timpul viz orobui a fost internat in U.R.S.S. pe 3 in toamna anului 1945. In luna februarie 1946 s-a in scris in P.C.R. N-a verificat si confirmat ca membru de partiă, activitate pusa la intampla.

In cazul internatului se poate afirma ca intrare realitabil. De exemplu, se poate sa fie el 1944, dupa 23 August, fara parte din P.M.T. din 1937 este timp el era membru in U.R.S.S.

- PASARIC IONICA, taran, cu 3 copii, fost membru judetean, fara functie de rangu sov, a fost internat in colonie de munca pe 24 luni din vintul ca ar fi fost ref de primirea si igiena. In realitate el a fost ref de cură dar a fost internat in locul anului lui sau care se numea tot PASARIC IONICA fost ref de primirea.

- PASARIC IONICA, taran mijlociu, avand 3 copii, fost judetean, fara funct in colonie de munca pe 24 luni, a vintul ca a fost ref de primirea si igiena. Din examinarea conținutului s-a constatat ca e fost internat in locul locului lui cu același nume, care a fost ref de primirea si igiena și care nu lăsa la data respectivă, fiind servicia la P.C.R. de la r. v. Br. sov.

- IONESCU IONELIANE din comuna Br. v. Br. P. v. Br., fost internat in locul lui IONESCU N. ION ION, circumer din Ploiesti.

Au existat și cazuri de muncitori și munciri care în-
tr-o vreme s-au luptat împotriva unor persoane cu funcție publică sau
privată, după ce s-a vădit că acestea erau cu adevărat stări ostile
regimului socialist din țara noastră.

Asa de exemplu, omul de rând ȘTEFAN ȘTEFAN (dosar nr. 105.771),
născut în 1916, agricultor, studii 7 clase școlare secundară,
șef de echipă la muncă, a fost internat la 1 iulie 1959, iar
colecția de scrisori M.A.I. a dispus înlocuirea în loc de muncă
pe timp de 24 luni, până la 14 iulie 1959.

După un an de internare, la 9 martie 1960, organele
de anchetă pe lângă procedură la exonerarea și eliberarea, au
concluzionat că cel în cauză, după 26 August 1944, nu a desfășu-
rat nici o activitate subversivă.

- Omul de rând ȘTEFAN ȘTEFAN (dosar nr. 105.770), născut
în 1906 în comuna Salcia, raionul Filiași, agricultor, fără
antecedente penale, a fost internat la 1 iulie 1959, iar
colecția de scrisori M.A.I. nr. 105.772 din 10 iulie 1959 a se dispus
înlocuirea în loc de muncă pe timp de 24 luni.

La 9 martie 1960, în urma verificărilor efectuate, or-
ganurile de anchetă pe lângă au concluzionat că cel în cauză, după
26 August 1944 nu a avut manifestări subversive împotriva
regimului din țara noastră, acesta fiind exonerat la 1 martie 1960
și și-a dobândit funcția de șef de echipă, cu toate că a participa
la muncă pe timp de 24 luni în orașul Filiași.

Au existat cazuri și de persoane care au fost in-
ternate în colonii de muncă pe motiv că au făcut unele afirma-
ții cu privire la cerințele reformei monetare din
anul 1952.

Asa de exemplu, omul de rând IONEL IONEL (dosar nr. 673),
născut în 1901, la data internării în orașul Filiași, a fost in-
ternat în colonie de muncă pe timp de 9 luni (10 martie -
10 decembrie 1952), întrucât a afirmat că din banii ce-i
avea la C.E.C. și să-și cumpere 2 porci, însă după reforma
de țară nu mai poate să-și cumpere decât un singur porc.

- Omul de rând ȘTEFAN ȘTEFAN, născut în 1925 (dosar 946/
1953), agricultor, a fost internat în colonie de muncă pe timp
de 12 luni (22 februarie 1952 - 29 februarie 1953), pe motiv

că în unele discuții' partide referitor la reforma agricolă, a afirmat că el că țara nu își va da pașii - că țării nu îi va veni rând și de a își valorifica.

- Invitatul AKACZCS M. LAJOS (dosar nr. 942/1953), născut în 1898, agricultor, 5 clase școlare (gimnaziu), fără antecedente penale, a fost internat în colonie de muncă pe timp de 12 luni (25 februarie 1952 - 05 februarie 1953), în timpul a afirmat că, în urma referii la reforma, țării nu vor veni rând și de a își valorifica și că în curând o să se facă o nouă reformă.

.....

E X E M P L E

de persoane internate în unități, colonii și locuri de muncă obligatorie.

- GHEORGHIU TRAIAN (dosar 4863), fost inspector general în învățământ și secretar al organizației P.N.T. Iași, membru P.C.R. până la excludere, în anul 1951 a suferit o condamnare de 1 an și 5 luni pentru omisiunea denunțării la uneltire contra ordinii sociale, constând în faptul că nu a denunțat intenția unui elev al său de a redacta și răspândi manifeste cu conținut dușmănos.

După executarea pedepsei, GHEORGHIU TRAIAN a fost internat pe timp de 24 luni în colonie de muncă, măsură ce s-a prelungit cu încă 60 luni, pe motiv că pedeapsa aplicată de Tribunalul Militar Iași a fost prea mică.

Față de activitatea democratică și antifascistă desfășurată de GHEORGHIU TRAIAN în perioada anilor 1931-1945, constând în aceea că a fost unul dintre fondatorii primului sindicat al corpului didactic pe țară, al Comitetului Antifascist din Iași și a 8 asociații ARIUS și un cunoscut publicist, care prin articolele sale a luptat stititudine împotriva legionarilor și a dictaturii antonesciene, internarea sa în colonie de muncă, n-a fost justificată.

- GRIGORE ION (dosar 365), a fost internat în colonie de muncă pe timp de 36 luni, pe motiv că a făcut parte după 23 August 1944 din P.N.L. Tătărașcu, îndeplinind funcția de secretar adjunct al județenei Prahova și primar - adj. al orașului Ploiești.

Ulterior s-a stabilit că întreaga activitate politică a lui GRIGORE ION după 23 August 1944, s-a desfășurat din însărcinerea organizației P.C.R. Prahova, astfel că inter-

nsarea sa in colonie de muncă n-a fost justificată.

De menționat că o dată cu numitul GRIGORE ION sa fost internat în colonie de muncă și numiții GEORGESCU RADU și CANUTA și MANOLESCU TRAIAN care sa sprijinit continuu acțiunile întreprinse de GRIGORE ION, ce erau favorabile politicii P.C.R.

- GHERMANI ION, țăran sărac, a fost internat în colonie de muncă în vara anului 1952, pe timp de 5 ani, pentru că ar fi fost membru P.N.T. Maniu în comitetul județean, după anul 1944. În realitate el a fost simplu membru P.N.T. din anul 1935 până în 1938 când P.N.T. a fost dizolvat iar după aceasta a fost concentrat. În anul 1940 a rămas în teritoriul cedat Ungariei, iar în timpul războiului a fost prizonier în U.R.S.S. până în toamna anului 1945. În luna februarie 1946 s-a înscris în P.C.R. fiind verificat și confirmat ca membru de partid, motivând până la internare.

În dosarul internatului se găsește afirmații contrare realității. De exemplu, se spune că în anul 1944, după 23 August, făcea parte din P.N.T. deși în acest timp el era prizonier în U.R.S.S.

- BASCARAU TEODOR, plugar, cu 3 copii, fost membru legionar, fără funcție de răspundere, a fost încadrat în colonie de muncă pe 24 luni învinuit că ar fi fost șef de garnizoană legionară. În realitate el a fost șef de cuib însă a fost internat în locul unchiului său care se numea tot BASCARAU TEODOR fost șef de garnizoană.

- BOGDAN VASILE, țăran mijlociu, având 3 copii, fost legionar, încadrat în colonie de muncă pe 24 luni, învinuit că a fost șef de garnizoană legionară. Din examinarea dosarului s-a constatat că a fost internat în locul legionarului cu același nume, care a fost șef de garnizoană legionară și care era liber la data respectivă, făcând serviciu la C.F.R. foste regiune Breșov.

- IONESCU N. NICOLAE din comuna Breaza-Prahova, fost internat în locul lui IONESCU M. NICOLAE, circumar din Floiești.

Au existat și cazuri când măsura internării edinciatrice s-a luat împotriva unor persoane cu foarte multă onorință, deși acestea nu erau cunoscute cu manifestări ostile regimului socialist din țara noastră.

Astfel, numitul GHITA CONSTANTIN (dosar nr.105.771), născut în 1916, agricultor, studii 7 clase școala generală, șef de cuib legionar, a fost reținut la 1 iulie 1959, iar comisia specială M.A.I. a dispus internarea în loc de muncă pe timp de 24 luni, abia la 14 iulie 1959.

După un an de internare, la 8 martie 1960, organele de anchetă penală procedind la audierea a 6 martori, au stabilit că cel în cauză, după 23 August 1944, nu a desfășurat nici o activitate dușmănoasă.

- Numitul GHEORGHE LUMITHU (dosar nr.105.770), născut în 1906 în comuna Seleia, raionul Filieși, agricultor, fără antecedente penale, a fost reținut la 1 iulie 1959, iar prin ordinul M.A.I. nr.10052 din 20 iulie 1959 s-a dispus internarea în loc de muncă pe timp de 24 luni.

La 9 martie 1960, în urma verificărilor efectuate, organele de anchetă penală au stabilit că cel în cauză, după 23 August 1944 nu a avut manifestări dușmănoase împotriva regimului din țara noastră, acesta nerecunoscând faptul că ar fi deținut funcția de șef de cuib, ci doar că a activat ca simplu membru în organizația legionară.

Au existat cazuri când o serie de persoane au fost încreditate în colonii de muncă pe motiv că au făcut unele afirmații cu caracter denigrator la adresa reformei monetare din anul 1952.

Așa de exemplu, numitul IOSEF IUDOVIC (dosar nr.673), născut în 1901, la data reținerii membru F.M.R., a fost internat în colonie de muncă pe timp de 9 luni (10 martie - 10 decembrie 1952), întrucât a afirmat că din banii ce-i avea la C.E.C. putea să-și cumpere 2 porci, însă după reforma monetară nu mai poate să-și cumpere decât un singur porc.

- Numitul TINTOI GHEORGHE, născut în 1925 (dosar 946/1953), agricultor, a fost internat în colonie de muncă pe timp de 12 luni (22 februarie 1952 - 25 februarie 1953), pe motiv

că în unele discuții purtate referitor la reforma monetară, a afirmat că el dă bani mulți și i se dau puțini - că banii noi nu au semnătură și deci nici valoare.

- Numitul AKACZOS M. DAVID (dosar nr. 942/1953), născut în 1893, agricultor, 3 clase școlare generale, fără antecedente penale, a fost internat în colonie de muncă pe timp de 12 luni (25 februarie 1952 - 25 februarie 1953), intracit a afirmat că, în urma reformei monetare, banii nu vor mai avea valoare și că în curînd o să se facă o nouă reformă.

.....

E X E M P L E

de persoane dislocate sau cărora li s-a fixat domiciliul obligatoriu.

- Numitului GAVRILESCU GHEORGHE (dosar 152.861), născut în anul 1927, țăran sărac, membru P.M.R., în anul 1951 i s-a fixat domiciliul obligatoriu (unde a stat până în anul 1954) ca urmare a neînțelegerilor personale pe care le-a avut cu fostul președinte al Sfatului Popular al comunei Vinju Mare.

- MOLDOVEANU ION, țăran sărac, în vîrstă de 60 de ani, avînd o familie compusă din 5 persoane, a fost dilocat împreună cu întreaga familie, la data de 7 iunie 1952, din comune Reteag, Regiunea Cluj, în comuna Cocomianca Nouă, C.M. Mureș, și confiscîndu-i-se întreaga avere pentru motivul că fiul său ar fi săvîrșit fapte care contravin disciplinei militare.

- STEFUREAC EMIL (dosar nr.12.179) născut în 1918 în Cernăuți, muncitor la atelierele Nicolina-Ieși, fără antecedente politice, după 23 August s-a încadrat în P.C.R. a fost dilocat din zona de frontieră de Vest în anul 1951 și i s-a fixat domiciliul obligatoriu în comuna Ezerul pe motiv că este venit din Cernăuți. Restricțiile domiciliare i-au fost ridicate în anul 1954.

- Numitului BABA ALEXANDRU (dosar 14.352), născut în anul 1905, de profesie mecanic, fiind trecut în mod abuziv în categoria chiburilor, în anul 1950 i s-a fixat lui și familiei, domiciliu obligatoriu.

- SZABO ELISABETA, cernică, domiciliată în comuna Redna-Timigara, i s-a fixat domiciliul obligatoriu iar prin decizie nr.5.418 din 5 noiembrie 1954, i-a ridicat restricția deosece numite s fost dialocată din eroare.

- DRAGOMIRESCU CRISTACHE, pensionar, cundomiciliul în Predeal, i s-a fixat domiciliul obligatoriu în anul 1949, deși aceste era în vîrstă, bolnav și necunoscut cu activitate dușmănoasă împotriva regimului.

.....

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

PREZIDIUL MARII ADUNARI NATIONALE

si

REPUBLICII POPULARE ROMANE

In temeiul art. 44, punctul 2 și art.45,
din Constituția Republicii Populare Române ;

Văzând Hotărârea Consiliului de Miniștri
cu Nr. . . din

Emite următorul

D E C R E T Nr.

Art.1. Cetățenii cari părăsesc domiciliu
obligatoriu, stabilit prin hotărârea organelor com-
petente, se fac pasibili de pedeapsa cu închisoare
de la 15 - 20 ani.

Art.2. Cetățenii carora li s'a stabilit
domiciliu obligatoriu și locul de muncă obligatoriu,
cari refuză să muncească în condițiile și la locul
de muncă destinat, se fac pasibili de pedeapsa cu
închisoare de la 3 - 5 ani.

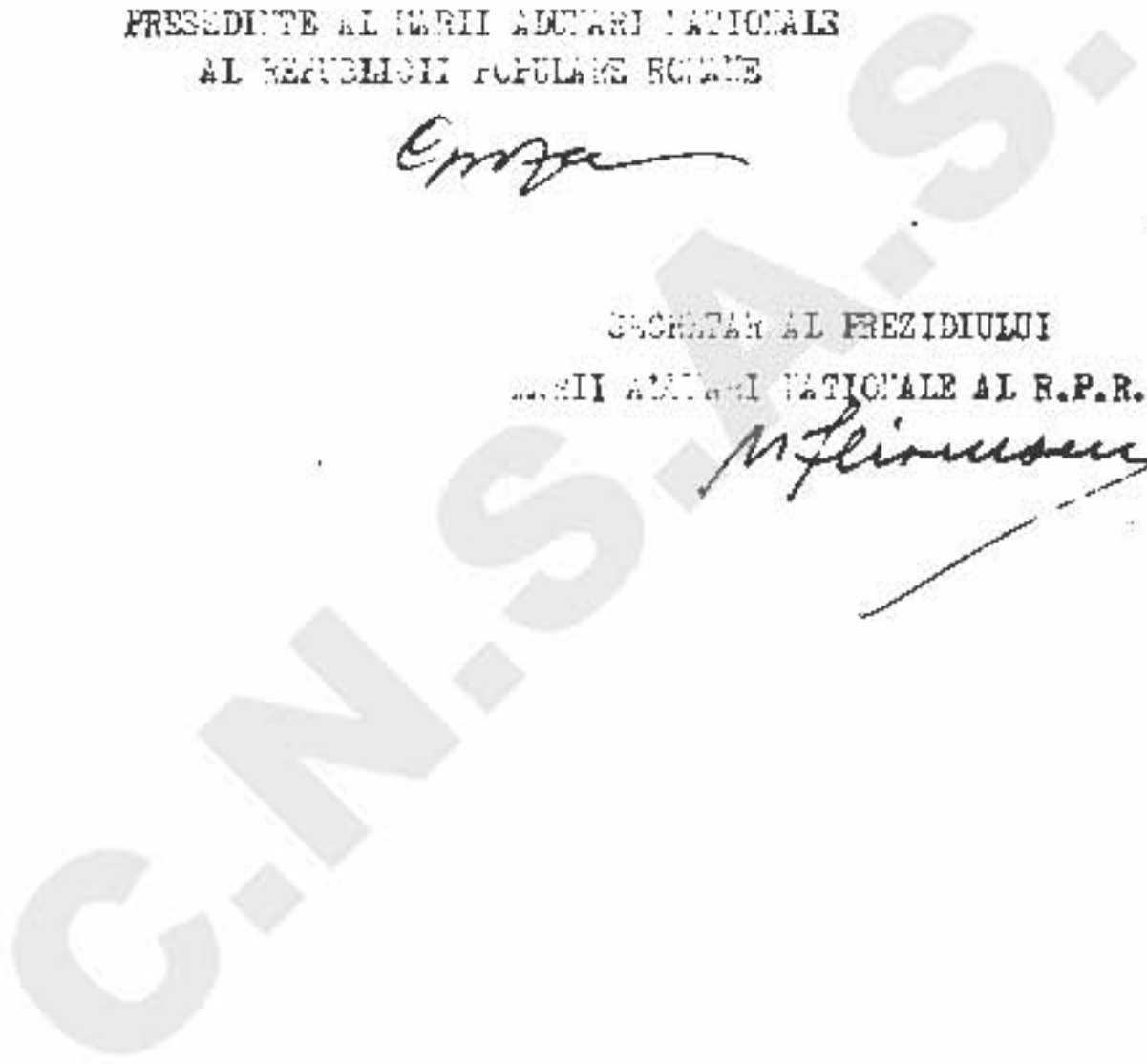
Art.3. Cetățenii cari fug din bataioanele
de muncă, se fac pasibili de închisoare de la 5-10 ani.

///.

Art.4. După executarea pedepsei, prevăzute la articolele 1,2 și 3, cetățenii vor fi trimiși înapoi la domiciliul și locul de muncă de unde au plecat.

PRESEDINTE AL MARII ADUNARI NATIONALE
AL REPUBLICII POPULARE ROMANE

SECRETAR AL PREZIDIULUI
MARI ADUNARI NATIONALE AL R.P.R.



CONSILIUL DE MINISTRI
31
REPUBLICII POPULARE ROMANE

HOTĂRÂRE

Privind adoptarea proiectului de Decret
privitor la stabilirea sancțiunilor unor categorii de
cetățeni, cari vor călca Hotărârile Guvernului.

CONSILIUL DE MINISTRI AL REPUBLICII POPULARE ROMANE

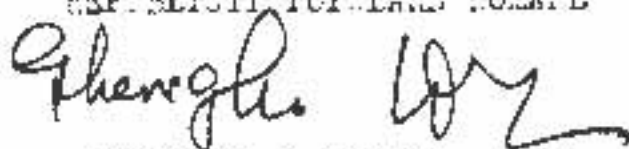
Hotărăște

Articol unic. Adoptă Proiectul de Decret
privitor la stabilirea sancțiunilor unor categorii de
cetățeni, cari vor călca Hotărârile Guvernului.

Dat în București la

PREȘEDINTE AL CONSILIULUI DE MINISTRI
31

REPUBLICII POPULARE ROMANE


GHEORGHE MĂRĞĂRIT - ȘEF

26 Iunie 1952

Referat

Având în vedere necesitatea izolării și reeducării unor elemente dușmănoase și parazitare din Republica Populară Română, în colonii de muncă, domiciliu obligator și batalioane de muncă ;

Pentru a asigura disciplina și executarea în bune condiții a hotărârilor Guvernului, este necesar să se emită un decret - lege, care să prevadă sarcinile corespunzătoare pentru acei cari nu se vor supune întocmi hotărârilor organelor competente.

În acest scop s-a întocmit proiectul de Decret anexat.

SECRETARUL DE STAT

Ștefan Gheorghiu

R E F E R A T

In urma Hotărării Consiliului de Miniștri din 13 Ianuarie 1950, Prezidiul Marei Adunări Naționale si R.P.R. a emis Decretul Nr.6 din 14 Ianuarie 1950, pentru inființarea Unităților de luncă.

Dovedindu-se că prin legea de mai sus, su rămas in sfera prevederilor legii un număr important de elemente dușmănoase sau dubioase, cari in această perioadă de escuțire continuă a luptei de clasă uneltesc in diferite feluri, subminează și sabotează regimul nostru și opera de construire a socialismului, cum sunt :

- o serie de foști condamnați pentru crime politice,
- rudole directe ale trădătorilor de patrie, fugiți peste graniță,
- familiile condamnaților pentru crime politice, de trădare de patrie și spionaj.

- Că din categoriile acestora o mare parte sunt elemente parazitare și speculative cari trăesc pe spinarea oamenilor muncii, fără a aduce niciun sport de muncă, ci din contră, punând piedici in construirea socialismului in țare noastră ;

- Că durata de internare este prea limitată (6 luni - 2 ani) și că forma de internare nu mai poate scoperi toate aceste categorii de elemente dușmănoase sau dubioase.

Pentru a curma existența parazitară a unor categorii de elemente dușmănoase regimului de democrație populară ;

Pentru a izola aceste elemente contrarevoluționare de centrele populate și muncitorești și a le tăia posibilitatea de a-și duce activitatea lor criminală împotriva păcii, regimului și a construirii socialismului în țara noastră ;

Pentru a-i obișnui să muncească în folosul obștesc ;

Consider că este necesară revizuirea și complectarea Decretului 6 din 13 Ianuarie 1950, pentru înființarea Unităților de Muncă, pentru a-i se da un conținut mai larg.


Consider că este necesar ca în Hotărâre să fie precizate clar categoriile de elemente ce vor fi incluse în prevederile legii, să fie mărit timpul de internare, pentru ca elementele periculoase să poată fi izolate timp mai îndelungat și în special să fie hotărâte și alte metode de izolare și supraveghere a elementelor dușmănoase, prin înființarea unor forme de izolare cu regim mai sever sau mai puțin sever, în raport cu activitatea și gradul de suspiciune a individului respectiv.

În acest scop, vă supun alăturat Proiectul de Hotărâre al Consiliului de Miniștri, privind înființarea :

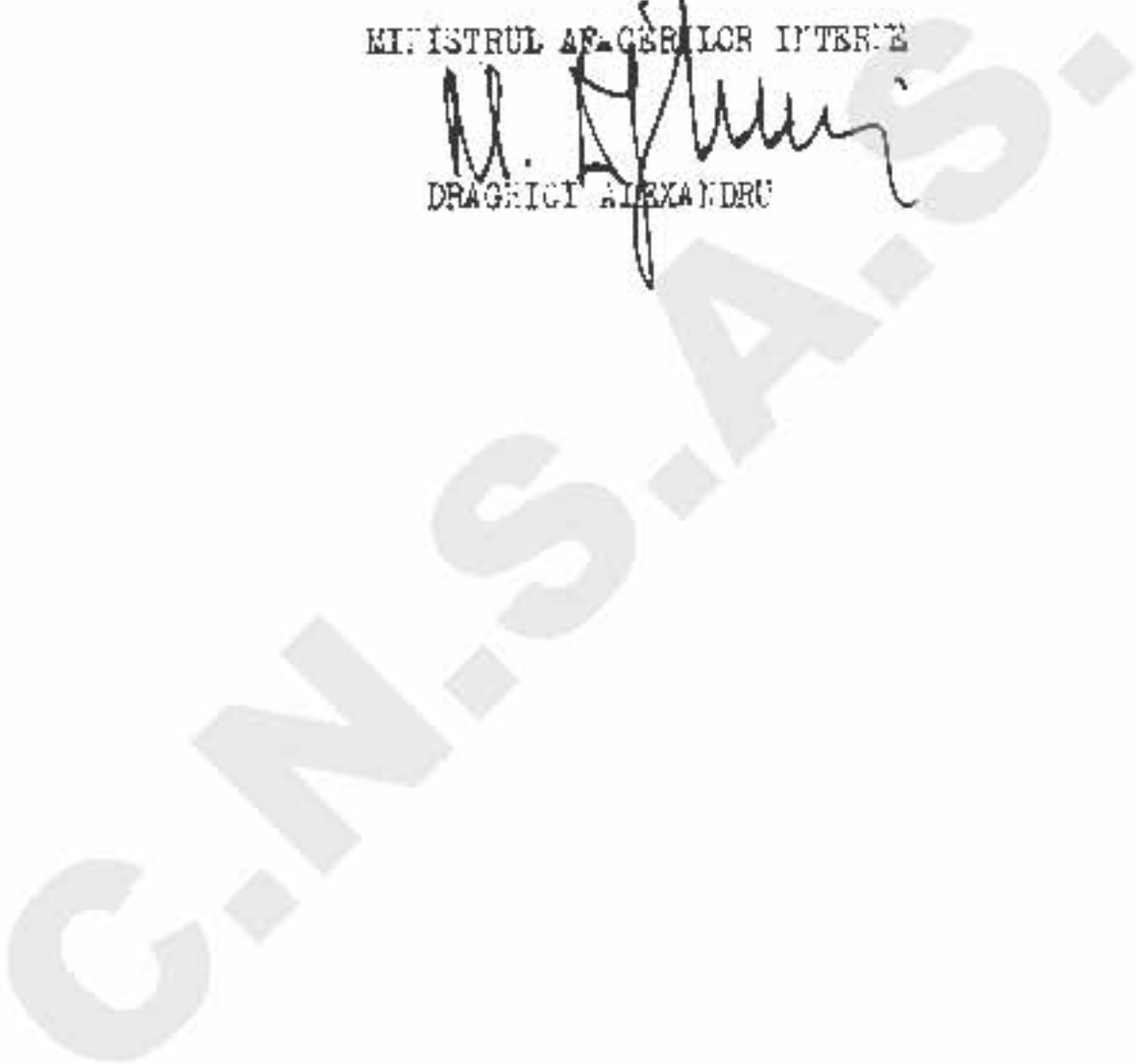
1. Coloniilor de muncă,
2. Domiciliului obligatoriu,
3. Batalioanelor de muncă.

Deasemenea, vă supun alăturatul proiect
de Decret pentru abrogarea Decretului lege Nr.6/950,
privitor la înființarea Unităților de Muncă.

MINISTRUL AFĂRĂILOR INTERNE



DRAGHICI ALEXANDRU



PREZIDIUL MAREI ADUNARI NATIONALE
si
REPUBLICII POPULARE ROMANE

In temeiul art. 44, punctul 2 si art.45
din Constituția Republicii Populare Române ;

Vasand Hotărarea Consiliului de Miniștri
cu Nr. . . din

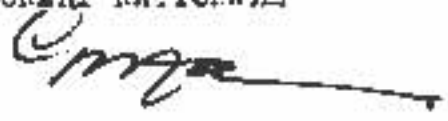
Emite următorul

DECRET Nr.

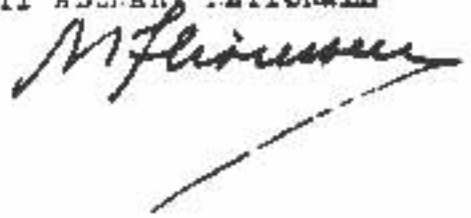
Articol unic. Decretul lege Nr.6 din
14 Ianuarie 1950, se abrogă.

Det in București la 3 Iulie. 1952

PRESEDINTE AL PREZIDIULUI
MAREI ADUNARI NATIONALE



SECRETAR AL PREZIDIULUI
MAREI ADUNARI NATIONALE



CONSILIUL DE MINISTRI
si
REPUBLICII POPULARE ROMANE

H O T A R A R E

Privind adoptarea Proiectului de Decret
privitor la abrogarea Decretului Nr. 6/950.

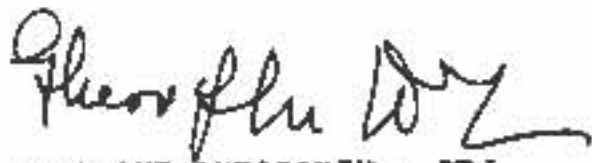
CONSILIUL DE MINISTRI AL REPUBLICII POPULARE ROMANE

H O T A R A S T E :

Adopta Proiectul de Decret privitor la
abrogarea Decretului Nr. 6/950.

Dat in Bucuresti la

PRESEDINTE AL CONSILIULUI DE MINISTRI
si
REPUBLICII POPULARE ROMANE



GHEORGHE GHEORGHIU - DEJ

Amos
Gherghel

I N D I C A T I U N I

cu privire la aplicarea dispozițiilor pentru revizuirea situației tuturor internașilor din lagăre și colonii de muncă.

I. În termen de 3 luni se va revizui situația tuturor internașilor din lagăre și coloniile de muncă, care au fost organizate de Ministerul Afacerilor Interne potrivit H.C.M. Nr. 1954/1952.

Toți deținuții care execută pedepse administrative în lagăre și colonii de muncă vor fi triați în două categorii și în raport de faptele pentru care se fac vinovați, o categorie vor fi eliberați, iar alta categorie vor fi trimiși organelor de executare penală în vederea anchetării lor, după care cei care din fapte constituiesc infracțiuni vor fi trimiși la instanțele judecătorești.

2. Deținuții care au fost trimiși în lagăre vor fi puși la dispoziția organelor de executare penală pentru a fi anchetați:

1. Deținuții care au îndeplinit funcția de șef de lagăr sau de colonie, în 1944.

2. Reținuții și alte elemente fasciste-naționaliste, indiferent de funcția avută, care au desfășurat activitate contra-revoluționară după 23 august 1944, precum și acei care în timpul deținerii lor în lagăre sau colonii de muncă au continuat activitatea lor dușmănoasă.

5. Jandarmii care au dus munca in legatură cu siguranta statului burghezo-moşiereac.

6. Ofiţerii fostului Birou 2 al Marelui Stat Major al armatei burghezo-moşiereşti, care au desfăşurat activitate informativă şi centrainformativă împotriva Uniunii Sovietice, şi a mişcării revoluţionare şi democratice.

7. Conducătorii partidelor burgheze, începind de la comitetele judeţene în sus, care au dus acţiuni criminale împotriva Uniunii Sovietice şi a poporului român, înainte şi în timpul celui de al doilea război mondial, sau după eliberarea ţării noastre.

8. Vechea agentură a fostului Serviciu Special de Informaţii (S.S.I.), vechea agentură a Marelui Stat Major, a Siguranţei, Poliţiei, Jandarmăriei, agentura germană fascistă de spionaj şi contraspionaj şi agentura fascistă maghiară.

9. Acei care au săvârşit fapte de aţitare la manifestări rasiale şi şovine.

b) Vor fi puşi în libertate următorii:

1. Membrii de rând ai partidelor burgheze, precum şi cei care au avut funcţii la Comitetele Comunele, de Plasă, care au fost internaţi pentru activitatea lor duşmănoasă desfăşurată înainte de 23 august 1944.

2. Foştii condamnaţi pentru trecerea frauduloasă a frontierei.

3. Foştii condamnaţi pentru şocotaj .

4. Foştii condamnaţi pentru speculă.

5. Rudele trădătorilor de patrie şi spionilor care au fugit peste graniţa după 1945, dacă nu sunt instiga-tori, complici, favorizatori sau tainvitori.

6. Rudele elementelor duşmănoase care au fugit peste graniţă înainte de 1945.

14

7. Poștii condamnați pentru infracțiuni împotriva securității R.P.R., dacă nu au alte fapte prevăzute la litera "a" de mai sus.

8. Recidiviștii de drept comun, în afară de elementele periculoase, cărora li se va stabili domiciliu obligatoriu sub stricta supraveghere a organelor de stat.

9. Acei cetățeni care au fost internați pentru că aveau legături de prietenie cu legațiile imperialiste, cu familiile funcționarilor legațiilor imperialiste, sau au frecventat bibliotecile și manifestările propagandistice ale acestor legații, dacă faptele lor nu constituiesc infracțiuni.

10. Acei care au instigat la nesupunere sau necăutarea unor Hotărâri de stat cu privire la: gospodăriile agricole colective, întovărășiri, colectări, planuri de cultură, comasări, etc., exceptându-se acei care au fapte grave. Aceștia vor fi anchetați, iar după stabilirea faptelor lor vor fi definiți judecății.

11. Cei care au lansat sau au răspândit zvonuri alarmiste, tendențioase, dușmănoase, au ascultat și au difuzat propaganda posturilor de radio imperialiste, sau au adăugat injurii organelor de stat.

12. Cei care sub masca religioasă au făcut prozelitism (diferite religii și secte), pentru a determina diferiți cetățeni la atitudini dușmănoase regimului, prin prelegeri cu substrat dușmănos, prin așa zise minuni, etc.

II. Toți cei care vor fi reținuți în continuare (punctul I litera "a"), vor fi scoși din lagăre și colonii și vor fi predați organelor de urmărire penală, care vor emite mandate de arestare și vor începe imediat anchetarea faptelor lor.

Direcția Anchete din M.A.I. va forma imediat grupe de anchetă, care vor trece de îndată la începerea cercetărilor.

III. Pentru efectuarea operațiunilor de mai sus, se institue în cadrul M.A.I. o Comisie Centrală care va avea din:

- General Maior ADI LADISLAU
- Colonel POPESCU GHEORGHE
- Lt.Colonel PETRESCU GHEORGHE
- Lt.Colonel ERDEY IOSIF
- Lt.Colonel SLOBODA FLOREA
- Lt.Colonel STOILESCU COMAN
- M a i o r CHIRIU GHEORGHE

Comisia Centrală va forma 4 - 5 subcomisi, care se vor deplasa la locurile de deținere, cu dosarele fiecărui deținut, vor analiza fiecare caz în parte și vor face propuneri Comisiei Centrale care va hotărî fie eliberarea deținutului, fie trimiterea lui organelor de urmărirea penală, după caz.

Cazurile care nu pot fi rezolvate de comisie, sau asupra cărora sunt divergențe în cadrul comisiei, vor fi supuse spre rezolvare Ministrului Afacerilor Interne.

CONSILIUL DE MINISTRI
al

REPUBLICII POPULARE ROMANE

DECIZIE

pentru înființarea coloniilor de muncă, a domiciliului obligatoriu și a batalioanelor de muncă.

CONSILIUL DE MINISTRI AL REPUBLICII POPULARE ROMANE

DECIZIE

Capitolul I

Art.1. Având în vedere rezistența tot mai activă a elementelor dușmănoase și faptul că acestea încearcă încontinuu să saboteze în mod organizat măsurile Guvernului și Partidului îndreptate spre întărirea dictaturii proletariatului și construirea cu succes a socialismului ; pentru a ușura supravegherea activității elementelor dușmănoase și straine de clasă muncitoare, pentru a le atrage la muncă de utilitate socială și pentru a curăți cele mai importante centre vitale ale țării de elementele dușmănoase, se va admite ca măsură excepțională, provizorie, interzicerea administrativă pentru efectuarea muncii obligatorii.

În acest scop se organizează :

- 1) Colonii de muncă,
- 2) Domiciliu obligatoriu,
- 3) Batalioane de muncă.

111

Capitolul II

Colonii de muncă

Art.2. In colonii de muncă, vor fi reținuți și internați, toți acei cari prin faptele sau manifestările lor, direct sau indirect, primejduesc sau încearcă să primejduiască regimul de democrație populară, îngreunează sau încearcă să îngreuneze construirea socialismului în Republica Populară Română, precum și acei cari, în acelaș mod, defăimează puterea de Stat sau organele sale, dacă aceste fapte nu constituiesc, sau nu pot constitui prin analogie, infracțiuni și anume :

a) Acei ce lăseseră sau răspândesc șvonuri alarmiste, tendențioase, dușmănoase ; ascultă și difuzează propaganda legănată a posturilor de radio imperialiste.

b) Acei ce au de injurii Partidului Muncitoresc Român, conducătorilor săi, guvernului, Uniunii Sovietice și conducătorilor săi și ai altor de democrație populară.

c) Acei cari au relații cu persoane cari întrețin legături de prietenie cu agenții imperialiste, cari au frecventat sau frecventează manifestările propagandistice ale agențiilor imperialiste, precum și toți cei ce sunt în relații cu funcționarii ambasadelor imperialiste, dacă faptele lor nu constituiesc și nu pot constitui - prin analogie - infracțiuni.

d) Acei ce atâră la carifanări rasiale și șovine.

e) Instigatorii în organizare sau neexecutare a acțiunilor dușmănoase, atât la sat, cât și la oraș - în contra măsurilor favorabile, în special cu

privire la :

- Gospodării agricole colective, întovărășiri, colectari, cămări de cultură, comasări, etc.;
- Elementele cu un trecut reacționar cunoscut, sau foști exploatare, cari ocupă încă în producție posturi de răspundere și cari dovedesc continuu, prin atitudinea lor, delăsare gravă - nejustificată prin incapacitatea lor profesională - atitudine cere strage după sine defecțiuni vizibile sau frânarea producției.

g) Toți acei cari sub masca religioasă, fac propagandă (întrite religii și secte), speculând sentimentele religioase ale catolicilor, pentru a-i determina la atitudini ostile, față de regimul (minuni), profesorii cu subțiri dispoziții, șovin, etc.

h) Acei cari prin corespondență internă sau internațională, sau atitudine înșelătoare, transmit spirii de înșelăciune, înșelăciune, reacționare, instigă.

i) Cadre active ale fostelor grupări și organizații fasciste și grupuri neo-fasciste, cum sunt : fostele cadre legionare, euziste, iuroliste, fasciste, sioniste, partide hitleriste, național țărăniște (marxiste), liberale (kristianiste), titeliste, titărăniște, bețeriste.

j) Vechea agentură a Institutului Serviciu Special de Informații (I.S.I.) vechea agentură a Marei Stat Major, a siguranței, poliției, serviciilor penitenciare de spionaj și contra-spionaj, și altele.

j) Fostii condamnați pentru trecerea frauduloasă a frontierei, începând din 1945.

k) Chiaburii care sabotează măsurile luate de Guvern.

l) Fostii condamnați pentru sabotaj - începând din 1945.

m) Fostii condamnați pentru speulă - începând din 1945, cari au avut o condamnare dela 3 ani în sus.

n) Rădăle trădătorilor de patrie și spioni, cari, au fugit peste granițe din 1945 (tată și copii majori bărbați).

o) Rădăle elocventilor înșelătoare regimului nostru, cari au fugit peste granițe înainte de 1944 (sic fostelor cadre legionare, membrii de vază ai fostelor partide burgheze nașionale, cari duc activitate de defăimare a regimului nostru); tată și copii majori bărbați.

p) Locuitorii teritoriului învecinat împotriva securității Republicii Populare Române, cari la expirarea executării pe oprit, prin comportarea lor, nu prezintă încredere de a fi factori societății.

r) Recliviștii de front comar cari au mai mult de 3 condamnări și cari prezintă un pericol pentru liniștea și asigurarea avântului comerțului național.

art.3. Durata muncii în coloniile de muncă va fi de 6 luni până la 5 ani.

art.4. Internarea în coloniile de muncă se face prin Decizia unei Comisii locale care va fi

inflințată în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și care va lua hotărâri pe baza propunerilor Direcției Generale a Securității Statului și Direcției Generale a Miliției.

Art.5. Părăsirea coloniei de muncă, se consideră evadare și se pedepsește conform legilor în vigoare.

Capitolul III

Art.6. Se va stabili domiciliu obligatoriu și locuri de muncă obligatoriu, elementelor dușmănoase și suspecte din oreze și centre muncitorești, în locurile stabilite de Guvern, pentru :

a) Toți foștii exploatare : foștii moșieri, foștii bancheri, foștii mari negustori cari au avut comerț cu ridicata sau amănunțu, cari au fost expropriati sau ale caror bunuri au fost naționalizate pe baza legilor în vigoare ; foștii fabricanți a căror întreprinderi au fost naționalizate prin legea din 11 Iunie 1948 sau ulterior.

Seu excepție foștii proprietari ai farmaciilor, raqueriilor, mieilor de pâine și micilor magazine.

b) Bunicii traditorilor de țară și spioni, cari, au făcut parte activă în 1945 (sau, cor., tat).

c) Bunicii traditorilor de țară, ofițeri de rezervă ce au intrat în armată, cari au fost declarați trădători, înscuți în țară și care au primit în țară, în cadrul armatei, înscuțirea de rezervă în anul 1945.

d) Bunicii foștilor traditori de țară și traditori de țară în general.

Art. 7. Din categoriile enumerate la capitolul anterior punctele a, b, c, d, fac excepție marii artiști, sculptori, pictori, compozitori, academicieni, dacă au dovedit că muncesc cinstit și sunt folositori societății.

Art. 8. Deasemeni, nu se va stabili domiciliu obligatoriu, părinților cari au un fiu în armată, până la rezolvarea situației în armată a fiului lor.

Art. 9. Toți acei cari părăsesc domiciliu obligatoriu, vor fi trimiși în judecată, fiind pasibili de pedeapsă de la 15 - 20 ani.

Art. 10. Toți acei cărora li s'au stabilit domiciliu obligatoriu și locul de muncă obligatoriu, cari refuză să muncască în condițiile și la locul destins, vor fi trimiși în judecată, fiind pasibili de pedeapsă de la 3 - 5 ani închisoare.

După terminarea pedepsei, vor fi trimiși înapoi la muncă de unde au fugit.

Art. 11. Stabilirea domiciliului obligatoriu va fi făcută de către Comisia Regională, formată din: Secretarul de Partid, Șeful Raionului Securității Statului și Șeful Raionului de Miliție, cari vor studia dosarele și propunerile, pregătite și prezentate de Securitate și Miliție (fiind un organ pentru elementele care intră în competența lui).

După aprobarea Comisiei Regionale, tot materialul, cu concluziile și propunerile acestei Comisii va fi înaintat Comisiei Centrale, care va fi formată la Ministerul Afacerilor Interne.

După aprobarea Comisiei C.C.I., hotărârea rămâne definitivă și prin decizia acestei Comisii, ea va fi dusă la îndeplinire de către organele competente.

Capitolul IV

Batalioanele de muncă

Art.12. Vor fi obligați a munci în batalioane de muncă, acolo unde statul va avea necesități, toți bărbații apti de muncă, care vor fi lovești, că cea 6 luni pe an nu muncesc și că nu au o ocupație preciză și permanentă.

Art.13. În batalioanele de muncă vor fi trimise elemente ce : misiti, micii speculanți, meseriași fără autorizație și reinserați în câmpul muncii, cei ce trăiesc din vânzarea obiectelor personale, acumulate și care nu se frecărouă în câmpul muncii, etc.

Art.14. În batalioane de muncă, oamenii vor fi mobilizați pentru muncă și vor munci sub pază.

Art.15. Ei vor fi salariați, primind un salariu asemănător cu al muncitorilor care prestează aceeași muncă.

Art.16. Cei mobilizați pentru muncă în batalioane de muncă, vor fi demobilizați atunci când vor termina lucrarea sau dacă au avut merite în muncă.

Art.17. Hotărârea de trimitere în batalioane de muncă va fi luată de Comitet Regional instituit pentru cei cu serviciu obligatoriu. În plus această Comisie Regională, după luarea hotărârii, o va transmite unei Comisii care va fi formată din : Reprezentantul Biroului Popular Regional, reprezentantul Regiunii de Securitate și reprezentantul Regiunii de Miliție.

Această Comisie va avea ca sarcină de a chema pe cetățean, să-i comunice hotărârea de mobilizare pentru lucru și de a-l repartiza și încadra pe loc în unitatea de muncă respectivă.

Art.18. Toți acei cari vor fugi din batalioanele de muncă vor fi trimiși în judecată, fiind posibili de pedepsă de la 5 - 10 ani închisoare.

Capitolul V

Dispozițiuni finale și tranzitorii

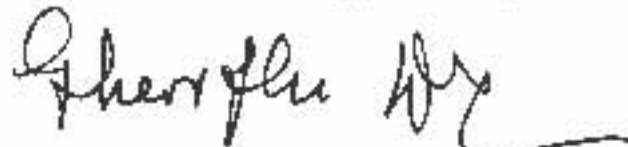
Art.19. Ministerul Afacerilor Interne va întocmi instrucțiuni dezvoltătoare pentru aplicarea prevederilor Decretului, fiind autorizat să organizeze colonii de muncă, batalioane de muncă și organul necesar de conducere și coordonare.

Art.20. Unitățile de muncă, înființate pe baza Decretului lege Nr.6/950, se transformă automat în colonii de muncă.

La: în București 1.

PRESIDENTUL COMITETULUI DE MINISTRI
al

REPUBLICII ROMÂNE



GHEORGHE GHEORGHIU - DEA

N O T A

=====

privind copiile și extrasele după decrete și H.C.M.,
decizii și ordine ale Ministerului Afacerilor Interne,

- 1) Decretul nr.83 din 2 martie 1949
- 2) H.C.M. nr.1154 din 26 octombrie 1950
- 3) H.C.M. nr.334 din 15 martie 1951
- 4) Ordinul M.S.S. nr.838 din 4 decembrie 1952
- 5) H.C.M. nr.1554 din 22 august 1952
- 6) H.C.M. nr.337 din 11 martie 1954
- 7) H.C.M. nr.237 din 12 februarie 1957
- bis 7) H.C.M. nr.1108 din 2 august 1960
- 8) H.C.M. nr.2694 din 7 decembrie 1955
- bis 8) Dispoziția Consiliului de Miniștri nr.29 din 1 sept.1955
- bis 8) H.C.M. nr.623 din 14 aprilie 1956
- 9) Decretul nr.6 din 1950
- 10) Extras din ordinul B.G.S.P. nr.100 din 3 aprilie 1950
- 11) Decizia M.A.I. nr.744 din 25 august 1952
- 12) Decretul nr.89 din 17 februarie 1958
- 13) H.C.M. nr.282 din 5 martie 1958

MINISTERUL AGRICULTURII
DECRET Nr.83

pentru completarea unor dispozițiuni din Legea nr.187 din 1945.

Decretul nr.256 din 01 martie 1949

Buletinul Oficial al R.P.R. nr.1 din 02 martie 1949

- Art.1. - Pentru a împiedeca acțiunea de sabotare a planului de înfrumusețări și a producției agricole ;
- Pentru a asigura dezvoltarea agriculturii în Republica Populară Română ;
 - Se completează Legea nr.187 din 1945 cu următoarele dispozițiuni :
- Art.2. - Trec în proprietatea statului, ca bunuri ale întregului popor :
- a) Exploatările agricole moșierești care au făcut obiectul exproprierii potrivit legii nr.187 din 1945 și fermele model constituite prin efectul aceleiași legi, cu întreg inventarul viu, mort și clădiri, aparținând sau arectate acestor exploatări,
 - b) Instalațiile agricole și semi-industriale, bunurile și materialele destinate exploatării agricole, produsele agricole destinate valorificării oriunde s-ar găsi depozitate, aparținând exploatării moșierești expropriate ;
 - c) Poate creanțele, titlurile, precum și participările și drepturile cuvenite decurgând din activitatea exploatărilor moșierești expropriate.
- Art.3. - Nu intră în prevederile decretului de față obiectele de uz personal și casnic aparținând proprietarilor exploatării expropriate conform art.1, prepușilor acestora precum și familiile lor, alimentele din depozitele acestor exploatări, necesare consumului propriu, stabilite prin instrucțiunile Ministerului Agriculturii.

Decretul nr.83 din 02 martie 1949

- Art.4. - Se pedepsește cu 5-15 ani muncă silnică și cu confiscarea averii acei care prin orice mijloace vor împiedeca sau vor încerca să zădărnicească exproprieria prevăzută de prezentul decret, acei care vor ține bunurile supuse exproprierii sau vor vândea, dăruia, înstrăina, muta sau lăsa prin orice mijloace, bunurile sau instalațiile supuse acestei exproprieri.

Cu aceeași pedepză se vor sancționa și acei care intenționat vor prezenta cifrelor statului date inexacte sau incomplete asupra acestor bunuri.

Art.5. - Se pedepsește cu închisoare corecțională de la 3-12 ani și cu pedeapsă de la 25.000 pînă la 200.000 lei, funcționarilor publici sau persoanele imputernicite în temeiul prezentului decret care nu vor executa sau vor împiedeca executarea însărcinărilor ce le revin potrivit prevederilor acestui decret.

Art.6. - Infracțiunile la prevederile prezentului decret se constată, se urmăresc și se judecă potrivit legii nr.351 din 03 mai 1945, pentru reprimarea speculei ilicite și a sabotajului economic cu modificările ulterioare.

Art.7. - Orice dispozițiuni contrarii prezentului decret din legea nr.187 din 1945, precum și din alte legi, se abrogă.

Art.8. - Decretul de față intră în vigoare pe data publicării sale.

Art.9. - Cu executarea prezentului decret se însărcinează Ministerul Agriculturii.

Legea nr.187 din 1945 pentru înfăptuirea reformei agrare a fost interpretată prin Legea nr.177 din 07 iunie 1947 în sensul că lucrările pentru înfăptuirea reformei agrare sînt considerate acte de guvernămint. Prin legea nr.939 din 23 noiembrie 1946, inventarul viu trecut în patrimoniul statului prin efectul reformei agrare a trecut în patrimoniul R.E.A.Z.I.M.-ului.

Circulația și regimul juridic al imobilelor agricole expropriate sînt reelementate de legea nr.203 din 23 iunie 1947.

Legea nr.351 din 1945 a fost modificată prin legea 633 din 12 august 1946 (se modifică art.63); Legea nr.252 din 15 iulie 1947 (se modifică art.49); Legea nr.86 din 11 iunie 1948 (se modifică art.19 și 31); Legea nr.253 din 11 sept.1948 rectificată în Monitorial Oficial nr.224 din 27 sept.1948 (se modifică art.27, 33, 32, 42, 44, 46, 49, 56, 62, 66 și se abrogă art.50 și 60).

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

HOTARIREA nr.1154

Consiliul de Miniștri în ședința de la 26 oct.1950 ;
Văzînd raportul Ministrului Afacerilor Interne cu nr.1847
din 26 octombrie 1950;
În temeiul art.55 din Constituția Republicii Populare Române;

HOTARASTE :

- Art.1.- Stabilirea și domicilierea în centrele aglomerate desemnate de Consiliul de Miniștri la propunerea Ministerului Afacerilor Interne, se va face potrivit dispozițiilor ce urmează :
- Art.2.- În centrele aglomerate se pot stabili angajații organelor și instituțiilor de stat, întreprinderilor și organizațiilor cooperatiste și a celor cu caracter obștesc, militarii de carieră mutați în interes de serviciu, precum și soții, descendenții și ascendenții persoanelor mai sus arătate.
- Art.3.- Pentru a se stabili în centrele aglomerate persoanele arătate în articolul precedent, cu excepția militarilor de carieră trebuie în prealabil să se prezinte la unitatea de miliție din raza căreia pleacă pentru a obține mutația. Mutația se va acorda numai pe baza ordinului de repartizare a noii locuințe, în centrul aglomerat, sau a adeverinței instituțiilor sau organizațiilor prevăzute la art.2, constatatoare că este asigurat petiționarului și familiei sale spațiul locativ necesar.
- Art.4.- Organele și instituțiile de stat, întreprinderile și organizațiile economice ale statului, organizațiile cooperatiste și cele cu caracter obștesc, nu vor putea face în mod valabil angajări sau mutări definitive de personal pentru centrele aglomerate, decît după ce spațiul locativ necesar locuinței angajatului și familiei sale a fost asigurat.
- Art.5.- Nu se vor stabili în centrele aglomerate în mod definitiv și nici nu vor putea locui ca flotanți, chiar dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art.2, persoanele care intră în categoriile prevăzute la art.6.
- Art.6.- Ministerul Afacerilor Interne va putea pe cale de Decizie, să dispună mutarea din centrele aglomerate a oricăror persoane care nu-și justifică prezența în aceste centre, precum și mutarea din orice localitate a celor care prin manifestările lor față de poporul muncitor, dăunează construirii socialismului în Republica Populară Română. Celor în cauză li se va putea stabili domiciliu obligatoriu în orice localitate.
- Art.7.- Ministerul Afacerilor Interne este autorizat să aducă la îndeplinire dispozițiunile prezentei hotărîri.
Urmează semnăturile :
- NOTA : Art.6 a fost modificat prin Hotărîrea nr.344/15 martie 1951 cuprinsul prezentei copii este trecut în forma în care a fost modificat.

ANEXA LA HOTARINEA Nr.1154

A. Cantre aglomerate :

- Bucuresti, cu o zonă de 20 km. in jurul oraşului.
- Oraşul Stalin
- Floieşti
- Cluj
- Oradea
- Fisişoara
- Acşiţa
- Pucioara
- Lugir
- Constanţa
- Galaţi
- Iaşi

B. Zona de frontieră :

- a) spre frontiera cu Jugoslavia, pe o adîncime de 25 km.;
- b) restul frontierei pe o adîncime de 7 km.

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

Hotărîrea nr. 344 din 15 martie 1951

Consiliul de Miniştri în şedinţa de la 15 martie 1951, văzînd referatul Ministerului Afacerilor Interne cu nr. _____

În temeiul art. 72 din Constituţia Republicii Populare Române,

NOTĂ F A S T E :

Art. 1 - Dispoziţiunile art. 6 din Hotărîrea Consiliului de Miniştri nr. 1154 din 26 octombrie 1950, se modifică şi se completează după cum urmează :

art. 6 "Ministerul Afacerilor Interne va putea pe cale de excepţie, să dispună mutarea din centrele aglomerate a oricărei persoane care nu-şi justifică prezenţa în aceste centre, precum şi mutarea din orice localitate a persoanelor care prin manifestările lor faţă de poporul nostru dăunează construirii socialismului în Republica Populară Română.

Celor mutaţi li se va putea stabili domiciliul obligatoriu în orice localitate.

Art. 2 - Ministerul Afacerilor Interne este autorizat să aducă la îndeplinire prevederile prezentei hotărîri.

Urmează semnăturile în original ale miniştrilor :

- Gheorghe Gheorghiu Dej
- Teohari Georgescu
- I. Chişinevschi
- Vasile Luca
- indescifrabil
- indescifrabil

TCVARASI MINISTRI,

Prin H.C.M. nr.1154/1950 s-au stabilit reguli privitoare la domicilierea in centre aglomerate :

Potrivit art.6 din sus-zise Hotărîre, Ministerul Afacerilor Interne poate sa dispuna mutarea din centrele aglomerate a oricărui persoane cari nu-si justifica prezenta in aceste centre (cum ar fi cei care n-au nici o ocupatie, cei care refuza sistematic plasarea lor prin Oficiul Portelilor de Muncă, cei care au suferit condamnări grave, foștii exploatatari etc.).

Pentru a asigura apărarea cuceririlor democratice și aplicarea în cele mai bune condițiuni a legilor și dispozițiilor date de autorități, este necesar însă să se completeze dispozițiile art.6 al acestei Hotărîri, dându-se posibilitatea Ministerului Afacerilor Interne ca pe cale de Decizie, să poată dispune mutarea din orice localitate, inclusiv centrele aglomerate a persoanelor care prin manifestările lor față de poporul muncitor, dăunează construirii socialismului în R.P.R. (cum ar fi cei care comit acte de sabotaj, se opun la executarea legilor și măsurilor organelor de stat, răspîndesc știri de natură a discredita regimul de democrație populară și alte fapte de asemenea natură).

In acest scop am întocmit alăturatul proiect de Hotărîre pentru modificarea și completarea art.6 al H.C.M. nr.1154/1950, prevăzînd că celor mutați li se va putea stabili domiciliu obligatoriu în orice localitate.

Deci cînteți de acord cu prevederile acestui proiect, vă rog a-l semna.

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE
ss/ Teohari Georgescu

ORDIN NR.838

Ministerul Securității Statului

Avînd în vedere dislocările și fixările de domiciliu efectuate în anul 1951 și 1952 de Ministerul Afacerilor Interne, în baza art.6 din Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr.344/1951.

Avînd în vedere referatul nr.001369/1952 al Direcției Generale a Miliției ;

O R D I N :

Art.1. - Se ratifică dislocările efectuate în anul 1951 și 1952 de Direcțiunea Generală a Miliției din ordinul Ministerului Afacerilor Interne.

Domiciliul obligator al celor dislocați este fixat în localitățile indicate în tabelele întocmite de Direcțiunea Generală a Miliției. Aceste tabele sînt vizate de Directorul General al Miliției.

Art.2. - Directorul General al Miliției este însărcinat să aducă la îndeplinire dispozițiunile prezentului ordin.

București, 04 decembrie 1952

MINISTRUL SECURITĂȚII STATULUI
General locotenent,

ss/Alexandru Drăghici

Abrogată prin HCM nr. 337/
1954, nepublicată.

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

Hotărîrea nr. 1554/ 22.VIII.1952

pentru înființarea coloniilor de muncă, a domiciliului obligatoriu și a batalioanelor de muncă.

Consiliul de Miniștri al Republicii Populare Române, hotărîște :

CAPITOLUL I

Art.1. - Avînd în vedere rezistența tot mai activă a elementelor dușmănoase și faptul că acestea încearcă în continuu să saboteze în mod organizat măsurile Guvernului și Partidului îndreptate spre întărirea dictaturii proletariatului și construirea cu succes a socialismului, pentru a asigura supravegherea activității elementelor dușmănoase și străine de clasă muncitoare, pentru a le atrage la muncă de utilitate socială și pentru a curăți cele mai importante centre vitale ale țării de elementele dușmănoase, se va admite ca măsură excepțională, provizorie, internarea administrativă pentru efectuarea muncii obligatorii.

În acest scop se organizează :

- colonii de muncă
- domiciliu obligatoriu
- batalioane de muncă.

CAPITOLUL II

COLONII DE MUNCĂ.

Art.2. - În colonii de muncă vor fi reținuți și internați toți acei care prin faptele sau manifestările lor, direct sau indirect, primejduesc sau încearcă să primejduiască regimul de democrație populară, îngreunează sau încearcă să îngreuneze construirea socialismului în Republica Populară Română precum și acei care în același mod, defăimează puterea de stat sau organele sale, dacă aceste fapte nu constituie sau nu pot constitui prin analogie, infracțiuni și apune :

- a) Acei ce lansează sau răspundesc sunuri alarmiste, tendențioase, dușmănoase, ascultă și difuzează propagande deșănțată a posturilor de radio imperialiste.
- b) Acei ce aduc injurii Partidului Muncitoresc Român, conducătorilor săi, Guvernului, Uniunii Sovietice, și conducătorilor săi și țărilor de democrație populară.
- c) Acei cetățeni români care întretin legături de prietenie cu legațiile imperialiste, care cu frecvență sau frecvențează manifestările propagandistice ale legațiilor impe-

rialiste precum și toți acei ce sînt în relații cu familiile funcționarilor ambasadelor imperialiste, dacă faptele lor nu constituiesc și nu pot constitui - prin analogie - infracțiuni.

- d) Acei ce ațîță la manifestările rasiale și șovine.
- e) Instigatorii la nesupunere sau neexecutare, cei ce duc acțiuni dușmănoase, atît la sat cît și la oraș - în contra măsurilor Guvernului, în special cu privire la :
 - Gospodării agricole colective, întovărășiri, colonizări, planuri de culturi, comasări etc.
 - Elementele cu un trecut reacționar cunoscut sau cu titlu de exploatare care ocupă încă în producție posturi de răspundere și care dovedesc contiinua, prin atitudinea de delăsare gravă nejustificată prin incapacitatea lor profesională - atitudine care etrage după sine defecțiuni vizibile sau frînarea producției.
- f) Toți acei care sub masca religioasă fac prozelitism (diferite religii și secte) speculînd sentimentele religioase ale cetățenilor, pentru a-i determina la atitudini ostile, dușmănoase regimului (mici), prelegeri cu substrat dușmănoas, șovin etc.
- g) Acei care prin corespondența internă sau internațională iau atitudine dușmănoasă, transmit știri tendențioase, alarmiste, dușmănoase, reacționare, instigă.
- h) Cadre active ale fostelor grupări și partide fasciste și burghezo-moșieresti, cum sînt : fostele cadre legionare, cuziste, iureciste, nylasiste, sioniste, partide hitleriste, național-țărănistice (marxiste), liberale (brătieniste), titeliste, țărășciene, bejeniste.
- i) Vechea agenteră a fostului Serviciu Special de Informații (S.S.I.), vechea agenteră a Marei Stat Major, a Siguranței, Poliției, agentera germană de spionaj și contraspionaj și maghiară.
- j) Foști condamnați pentru trecerea frauduloasă a frontierei, începînd din 1945.
- k) Ochiaburii care sabotează măsurile luate de Guvern.
- l) Foști condamnați pentru sabotaj - începînd din 1945.
- m) Foști condamnați pentru speculă - începînd din 1945, care au avut o condamnare de 3 ani în sus.
- n) Rudele trădătorilor de patrie și spioni, care au fugit peste graniță din 1945 (tată și copii majori, bărbați).
- o) Rudele elementelor dușmănoase regimului nostru, care au fugit peste graniță înainte de 1944 (ale fostelor cadre legionare, membrii de vază ai fostelor partide burghezo-moșieresti care duc activitate de defălmare a regimului nostru); tată și copii majori, bărbați.
- p) Condamnații pentru infracțiuni împotriva securității Republicii Populare Române care la expirarea executării pedepsei prin comportarea lor nu prezintă încredere de a fi folositori.
- r) Recidiviștii de drept comun care au mai mult de 3 condamnări și care reprezintă un pericol pentru liniștea și asigurarea avutului oamenilor muncii.

- Art.3. - Durata reeducării în coloniile de muncă va fi de 6 luni până la 5 ani.
- Art.4. - Internarea în coloniile de muncă se face prin Decizia unei comisii speciale care va fi înființată în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și care va lua hotărâri pe baza propunerilor Direcției generale a securității statului și Direcției generale a miliției.
- Art.5. - Părăsirea coloniei de muncă se consideră evadare și se pedepsește conform legilor în vigoare.

CAPITOLUL III

- Art.6. - Se va stabili domiciliu obligatoriu și locul de muncă obligatoriu, elementelor dușmănoase și suspecte din orașe și centre muncitorești, în locurile stabilite de Guvern, pentru :
- Toți foștii exploatare: foști moșieri, foști bancheri, foști mari negustori care au avut comerț cu ridicata sau amănuntul, care au fost expropriați sau ale căror bunuri au fost naționalizate pe baza legilor în vigoare, foști fabricanți a căror întreprinderi au fost naționalizate prin legea din 11 iunie 1948, sau ulterior.
Fac excepție foștii patroni ai farmaciilor, drogherilor, micilor ateliere și micilor magazine.
 - Rudele trădătorilor de patrie și spioni, care au fugit peste graniță din 1945 (mamă, soră, tată).
 - Rudele trădătorilor de patrie, elemente dușmănoase regimului nostru, care au fugit peste graniță înainte de 1944 și duc activitate dușmănoasă, de defăimare a regimului nostru (mamă, soră, tată).
 - Familiiile condamnaților pentru crime : trădare de patrie și spionaș.
- Art.7. - Din categoriile enumerate la Capitolul anterior - a,b,c,d, fac excepție marii artiști, sculptori, pictori, compozitori, academicieni, dacă au dovedit că muncesc cinstit și sînt folositori societății.
- Art.8. - De asemenea, nu se va stabili domiciliu obligatoriu părinților care au un fiu în armată, până la rezolvarea situației în armată a fiului lor.
- Art.9. - Toți acei care părăsesc domiciliu obligatoriu vor fi trimiși în judecată, fiind pasibili de pedeapsă de la 15-20 ani.
- Art.10. - Toți acei cărora li s-au stabilit domiciliu obligatoriu și locul de muncă obligatoriu, care refuză să muncească în condițiile și locul destinat, vor fi trimiși în judecată, fiind pasibili de pedeapsă de la 3-5 ani închisoare. După terminarea pedepsei vor fi trimiși înapoi la locul de unde au fugit.
- Art.11. - Stabilirea domiciliului obligatoriu va fi făcută de către o comisie regională, formată din : secretarul de partid, șeful regiunii securității statului și șeful regiunii de miliție care vor studia dosarele și propunerile pregătite și prezentate de securitate și miliție (fiecare organ pentru elementele care intră în competența lui).

După aprobarea comisiei regionale, tot materialul cu conducerile și propunerile acestei comisii, va fi înaintat Comisiei centrale, care va fi formată la Ministerul Afacerilor Interne.

După aprobarea Comisiei M.A.I., hotărîrea rămîne definitivă și prin Decizia acestei comisii ea va fi dusă la îndeplinire de către organele competente.

CAPITOLUL IV BATALIOANE DE MUNCĂ.

- Art.12 - Vor fi obligați a munci în batalioane de muncă, acolo unde statul va avea necesități, toți bărbații apti de muncă, care vor fi dovediți că circa 6 luni pe an nu au muncit și că nu au o ocupație precisă și permanentă.
- Art.13 - În batalioane de muncă vor fi trimise elemente ca : mișcămîntul speculanți, meseriași fără autorizație și neînca-drați în câmpul muncii, cei ce trăiesc din vânzarea obiectelor personale acumulate și care nu se încadrează în câmpul muncii etc.
- Art.14 - În batalioane de muncă, oamenii vor fi mobilizați pentru muncă și vor munci sub pază.
- Art.15 - Ei vor fi salarizați, primind un salariu asemănător cu al muncitorilor care prestează aceeași muncă.
- Art.16 - Cei mobilizați pentru muncă în batalioane de muncă, vor fi demobilizați atunci cînd vor termina lucrarea sau dacă au avut merite în muncă.
- Art.17 - Hotărîrea de trimitere în batalioane de muncă va fi luată de aceeași comisie regională instituită pentru cei care au domiciliu obligatoriu. În plus, această comisie regională, după luarea hotărîrii, o va transmite unei a doua comisii, care va fi formată din : reprezentantul Sfatului popular regional, reprezentantul regiunii de securitate și reprezentantul regiunii de miliție.

Această comisie va avea ca sarcină de a chema pe cetățean, să-i comunice hotărîrea de mobilizare pentru lucru și de a-l repartiza și încadra pe loc în unitatea de muncă respectivă.

- Art.18 - Toți acei care vor fugi din batalioane de muncă, vor fi trimiși în judecată, fiind pasibili de pedeapsă de la 5-10 ani închisoare.

CAPITOLUL V DISPOZIȚIUNI FINALE ȘI TRANSITORII

- Art.19 - Ministerul Afacerilor Interne va întocmi instrucțiuni dezvoltate pentru aplicarea prevederilor decretului, fiind autorizat să organizeze colonii de muncă, batalioane de muncă și organul necesar de conducere și coordonare.
- Art.20 - Unitățile de muncă înființate pe baza Decretului-Lege nr.6/1950 se transformă automat în colonii de muncă.

Data în București la 22 august 1952.

PREȘEDINTE AL CONSILIULUI DE MINISTRI
AL REPUBLICII POPULARE ROMÂNE

George Gheorghe Dej

HOTĂRIREA Nr.337

pentru abrogarea H.C.M. nr.1554/1952

Consiliul de Miniștri al Republicii Populare Române, hotărăște :

- I. - Hotărîrea nr.1554 din 22 aug.1952 pentru înființarea coloanelor de muncă, a domiciliului obligatoriu și a batalioanelor de muncă, precum și toate dispozițiunile conținute prezentei hotărîri, se abrogă.
- II. - Toate persoanele care la data prezentei Hotărîri se află internate administrativ în coloanile de muncă, organizate de Ministerul Afacerilor Interne în baza H.C.M.nr.1554/1952, vor fi deferite organelor de urmărire penală pentru cercetarea faptelor comise, sau vor fi puse în libertate potrivit criteriilor stabilite în indicațiunile alăturate.
- III. - Ministerul Afacerilor Interne va stabili domiciliu obligatoriu acelor elemente care la expirarea pedepsei executată în închisori sau lagăre, dovedesc că nu s-au reeducat și prezintă pericol deosebit pentru securitatea statului.
- IV. - Fixarea domiciliului obligatoriu se va face pe o perioadă de la 6 luni la 5 ani și se va executa în următoarele localități :

- comuna Drobiaraionul Călărași
- comuna Pelicaniraionul Călărași
- comuna Ezerulraionul Călărași
- comuna Viaruraionul Călărași
- comuna Lazăreniraionul Brăila
- comuna Zagnaraionul Brăila
- comuna Rublaraionul Călmățui
- comuna Solciraionul Călmățui
- comuna Bumbucariraionul Călmățui
- comuna Brateșraionul Galați
- comuna Sălcâmiraionul Fetești
- comuna Valea Viilorraionul Fetești
- comuna Măchitoasaraionul Fetești
- comuna Moila Jîldăuluiraionul Fetești
- comuna Lăteștiraionul Fetești
- comuna Ferătaraionul Slobozia
- comuna Vișoararaionul Slobozia
- comuna Dilga Nouăraionul Iași

V.- Părăsirea domiciliului obligatoriu se pedepsește conform Decretului nr.77/1954.

PRESEDINTELE CONSILIULUI DE MINISTRI
ss/Gh.Gheorghiu Dej

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

N O T A R I E

pentru completarea articolului III din H.C.M. nr.337 din 11 martie 1954, pentru abrogarea H.C.M. nr.1554 din 22 august 1952.

Consiliul de Miniştri al Republicii Populare Române,
notifică :

Articol unic - Art.III din H.C.M. nr.337 din 11 martie 1954,
pentru abrogarea H.C.M. nr.1554 din 22 august
1952, se completează şi va avea următorul
cuprins :

III - "Ministerul Afacerilor Interne va stabili domiciliu obligatoriu acelor elemente care la expirarea pedepsei executată în închisori sau lagăre, dovedesc că nu s-au reeducat şi prezintă pericol deosebit pentru securitatea statului.

De asemenea, Ministerul Afacerilor Interne va putea stabili domiciliu obligatoriu şi celor care prin faptele sau manifestările lor primejdiesc sau încearcă să primejduiască regimul de democraţie populară".

PRESEDINTELE CONSILIULUI DE MINISTRI

ss/Grivo Stoica

Bucureşti, 12 februarie 1957
nr.237

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

HOTARIRE

pentru modificarea pct.IV din Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr.337 din 11 martie 1954.

Consiliul de Miniștri al Republicii Populare Române, hotărăște :

Articol unic - Punctul IV din H.C.M. nr.337 din 11 martie 1954, pentru abrogarea H.C.M. nr.1554/1952, se modifică și va avea următorul cuprins :

"Fixarea domiciliului obligatoriu se va face pe o perioadă de 6 luni la 5 ani și se va executa în următoarele localități

- comuna Vișoara - raionul Slobozia
- comuna Fuznața - raionul Slobozia
- comuna Lătești - raionul Fetexți
- comuna Subla - raionul Călmățui

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE MINISTRI

ss/ Chivu Stoica

București, 2 aug.1960
Nr.1108

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

H O T A R A S T E

privind situația terenurilor agricole și casele persoanelor strămutate pe baza H.C.M. nr. 326/1951 și care se reintorc la fostul lor domiciliu.

Consiliul de Miniștri al Republicii Populare Române,
hotărăște :

1) Persoanele de naționalitate sîrbă care au fost strămutate în baza H.C.M. nr. 326/1951, de la apariția prezentei hotărîri, au dreptul să se întorcă în localitățile de unde au fost strămutate.

2) Persoanelor care se întorc în localitățile de unde au fost strămutate, li se vor restitui terenurile agricole și casele pe care le-au posedat la data părăsirii acestor localități.

3) În cazul cînd terenurile agricole au fost comasate la gospodăriile agricole de stat sau la gospodăriile agricole colective ori au fost date în schimb ca urmare a operațiunilor de comasare, li se vor atribui în proprietate terenuri agricole din rezerva de stat.

Dacă terenurile agricole nu fost date în folosința țărănilor muncitori sau inovîngirilor agricole pentru lucrarea în comun a pămîntului, după strîngerea recoltei vor fi restituite celor care le-au posedat la data strămutării.

De recomandî gospodăriilor agricole colective din raza localităților unde se întorc persoanele prevăzute în art.1, ca la cerere, nu sîc primite în aceste gospodării, conform normelor statutare cu privire la primirea de membri în G.A.C., independent, dacă li s-au atribuit sau au pămîntul în proprietate.

4) Casele persoanelor prevăzute la art.1 al prezentei hotărîri, depute de unități de stat, unități cooperatiste și obștești, rămîn în folosința acestor unități.

În cazul cînd nu li se restituie casele, precum și atunci cînd acestea sînt complet distruse, li se vor da alte case echivalente ca valoare, din proprietatea statului sau li se vor da gospodării reprezentînd 50% din valoare și 50% credite pe termen lung.

Restituirea terenurilor agricole și a caselor precum și atribuirea de terenuri agricole din rezerva de stat și de case din proprietatea statului, se va face de către comitetele executive ale sfaturilor populare din localitățile în raza cărora se găsesc aceste imobile.

În cazul cînd se acordă despăgubiri, comitetele executive ale sfaturilor populare comunale, vor face propuneri care vor fi verificate la fața locului de o comisie compusă din vicepreședintele comitetului executiv al statului popular al raionului respectiv, ca președinte, șeful secțiunii agricole, șeful secții

șii agricole, șeful secțiunii financiare și delegatul Blocii R.P.R. în calitate de membri.

Propunerile, după verificare și însușire, se înaintează comitetului executiv al statului popular regional spre aprobare.

Cei care vor fi despăgubiți potrivit alin.2, sînt obligați să-și refacă casa în termen de 1 an de la data cînd au primit despăgubirea și creditele.

Comitetele executive ale sfaturilor populare comunale vor asigura cazarea persoanelor de mai sus pe timpul cît durează refacerea locuinței.

5) Casele persoanelor prevăzute la art.1 din prezenta hotărîre, ocupate de angajații unităților socialiste sau alta persoane, vor fi eliberate și predate persoanelor care se întorc.

Comitetele executive ale sfaturilor populare vor da tot sprijinul necesar celor rîmași fără locuință.

6) Pe baza documentației înaintate de comitetele executive ale sfaturilor populare regionale, ministerul Finanțelor va propune Consiliului de Miniștri suplimentarea bugetelor sfaturilor populare regionale cu sumele necesare pentru plata despăgubirilor prevăzute la art.4 a prezentei hotărîri, în maximum 3 luni.

7) Comitetele executive ale sfaturilor populare regionale, raionale, județenești și comunale în raza cărora se întorc persoanele arătate la art.1, răspund de aplicarea întocmii a prezentei hotărîri.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE MINISTRI

ss/ Cliva Stoica

București, 7 dec. 1955
nr. 2694

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

DISPOZIȚIE

privind situația terenurilor agricole și caselor persoanelor strămutate pe baza Hotărârii Consiliului de Miniștri nr.326/1951 și care se reîntorc la fostul lor domiciliu.

Consiliul de Miniștri al Republicii Populare Române,
d i s p o z i t e :

1) Persoanelor prevăzute în alăturatele 3 tabele nominale, care au fost strămutate în baza H.C.M. nr.326/1951 și care se întorc în localitățile de unde au fost strămutate li se vor restitui terenurile agricole și casele pe care le-au posesat la data părăsirii acestor localități.

2) În cazul când terenurile agricole au fost comasate la gospodăriile agricole de stat sau la gospodăriile agricole colective, ori au fost date în schimb ca urmare a operațiunilor de comasare, li se vor atribui în proprietate terenuri agricole din rezerva de stat.

Dacă terenurile agricole au fost date în folosința țărănilor lucrători sau învecătașilor agricole colective pentru lucrarea în comun a pământului, după străngerea recoltei vor fi restituite celor care le-au posesat la data strămutării.

Se recomandă gospodăriilor agricole colective din reza localităților unde se reîntorc persoanele prevăzute la art.1, ca la cerele să fie primite în aceste gospodării, independent dacă li s-a atribuit sau nu pământul în proprietate.

3) Casele persoanelor prevăzute la art.1 al prezentei dispoziții, ocupate de unități de stat, unitățile cooperatiste și obștes-ti, rămân în folosința acestor unități.

În cazul când nu li se restituie casele precum și atunci când acestea sînt complet distruse, li se vor da alte case echivalente ca valoare, din proprietatea statului sau li se vor da despu-

gubiri reprezentând 50% din valoarea și 50% credite pe termen lung.

Restituirea terenurilor agricole și a caselor precum și atribuirea de terenuri agricole din rezerva de stat și de case din proprietatea statului, se va face de către comitetele executive ale sfaturilor populare din localitățile în raza cărora se găsesc aceste imobile.

În cazul când se acordă despăgubiri, comitetele executive ale sfaturilor populare comunale vor face propuneri care vor fi verificate la fața locului de o comisie compusă din vicepreședintele comitetului executiv al sfatului popular al raionului respectiv, ca președinte, șeful secțiunii agricole și șeful secțiunii financiare, precum și delegatul Băncii R.P.R. în calitate de membri.

Propunerile după verificare și însușire se înaintează comitetului executiv al sfatului popular regional spre aprobare.

Cei care vor fi despăgubiți potrivit al.2 sînt obligați să-și refacă case în termen de 1 an de la data când au primit despăgubirea și creditele.

Comitetele executive ale sfaturilor populare comunale vor asigura cazarea persoanelor de mai sus pe timpul cât durează refacerea locuinței.

4) Casele persoanelor prevăzute la art.1 din prezenta dispoziție, ocupate de angajații unităților socialiste sau alte persoane, vor fi eliberate și preluate persoanelor care se reintorc.

Comitetele executive ale sfaturilor populare vor da sprijinul necesar celor rămași fără locuință.

5) Pe baza documentației înaintate de comitetele executive ale sfaturilor populare regionale, Ministerul Finanțelor va propune Consiliului de Miniștri suplimentarea bugetelor sfaturilor populare regionale cu sumele necesare pentru plata despăgubirilor prevăzute la art.5 din prezenta dispoziție.

Președintele
COMISIUNII DE CERCETĂRI
dl. Gheorghe Lej

DIRECTOR GENERAL AL TREBURILOR
CONSILIULUI DE MINISTRI

ss/Petre Costache

Iucurești, 1 sept. 1952
Nr.29

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

P O T A R I R E

privind situația terenurilor agricole și caselor unor persoane strămutate pe baza Hotărîrii Consiliului de Miniștri nr.326/1951 și care se reîntorc la fostul lor domiciliu.

Consiliul de Miniștri al Republicii Populare Române,
Hotărăște :

- 1) Persoanele strămutate în baza H.C.M- nr.326/1951 care n-au fost cuprinse în prevederile Dispoziției Consiliului de Miniștri nr.29/1955 și a H.C.M. nr.2694/1955 și care se reîntorc la localitățile de unde au fost strămutate beneficiază de aceleași drepturi care s-au acordat persoanelor prevăzute în H.C.M. nr.2694/1955.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE MINISTRI
ss/ Chivu Stoica

București, 17 aprilie 1956
Nr.623

874

PREZIDIUL MARII ADUNARI NATIONALE
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

În temeiul art.44, pct.2 și art.45 din Constituția R.P. Române;
Văzînd hotărîrea Consiliului de Miniștri nr.2 din 13.I.1950;
Emite următorul :

D E C R E T Nr.6/1950

pentru înființarea unităților de muncă

- Art.1 - Pentru reeducarea elementelor dăruinoase R.P. Române și în vederea pregătirii și încadrării lor în viața socială în condițiile democrației populare și construirii socialismului, se înființează unități de muncă.
- Art.2 - Pot fi trimiși în unitățile de muncă :
- a) Acei care prin faptele sau manifestările lor, direct sau indirect primejdiesc sau încearcă să primejduiască regimul de democrație populară, îngreuează sau încearcă să îngreueze construirea socialismului în R.P. Română precum și acei care în același mod, dețin și exercită puterea de stat sau organele sale, dacă aceste fapte nu constituie o sau nu pot constitui prin analogie, infracțiuni.
 - b) Condamnații pentru infracțiuni împotriva securității Republicii Populare Române care la expirarea executării pedepsei nu se dovedesc a fi reeducați.
- Art.3 - Trimiterea în unitățile de muncă se face prin Decizia Ministerului Afacerilor Interne.
- Art.4 - Durata reeducării în unitățile de muncă va fi de 6 luni pînă la 2 ani. Se poate fi redusă sau prelungită, în raport cu rezultatele reeducării, dar să nu poată depăși 5 ani.
- Art.5 - Părăsirea unității de muncă fără autorizație scrisă prealabilă se pedepsește cu închisoare corecțională de la 6 luni la 5 ani.
- Art.6 - În cadrul Ministerului Afacerilor Interne se creează o direcție a unităților de muncă.
- Art.7 - Organizarea și funcționarea unităților de muncă se va stabili prin H.C.M.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

MINISTERUL JUSTITIEI

Anulat în 1955

Extras din ordinul nr. 100
Cabinet din 03.IV.1950.

C A T E G O R I I

VIII

Dușmanii de clasă din țara noastră, fabricanții și mișierii expropriați, bucherii și marii comercianți, elemente deblocate și epurate de aparatul de stat și chiaburii, slugi ale imperialismului caută prin fel de fel de mijloace, ca : svonuri alarmiste, injurii, manifestări raciale și șovine, instigări, misticism religios, mergând până la acte de teroare, sabotaj, diversione, să creeze agitație, să alarmeze populația, să îndene la nesupunere, să împiedice construirea socialismului.

Pentru a asigura desfășurarea muncii poporului nostru, pentru a împiedica dușmanii de clasă să-și ducă activitatea de subminare a construirii socialismului, în urma R.C.M. din 13.I.1950, privind lupta împotriva acțiunilor de sabotaj, a emis Decretul nr. 6 din 18.I.1950, pentru înfrângerea acțiunilor de muncă.

În dezvoltarea art. 1 din decret, precizăm care vor fi categoriile de cetățeni ce vor lua la obiectivele securității cu scopul de a împiedica acțiunile de muncă.

1) Toți cei care răspund sau răspundesc svonuri alarmiste tendențioase, șovine, rasiale; ascultă și difuzează propaganda deșănțată a posturilor de radio imperialiste.

2) Toți cei ce lucrează în țări răsăritice, conducătorilor săi, Guvernului, Uniunii Sovietice și conducătorilor săi și țărilor de democrație populară.

3) Toți acei cetățeni români care întrețin legături de prietenie cu organizațiile imperialiste, care au frecventat sau frecventează bibliotecile, concertele și în general manifestările propagandistice ale organizațiilor imperialiste precum și toți cei ce sînt în relații cu familiile funcționarilor ambasadelor imperialiste.

4) Toți cei ce au participat la manifestări raciale și șovine.

5) Instigatorii la nesupunere sau neexecutare - cei ce duc acțiuni dușmănoase, atât la sat cât și la oraș - în contra măsurilor guvernului, în special cu privire la :

- colectivizări, colectări, planuri de cultură, comasări etc. sau ;
- elementele cu un trecut reacționar cunoscut, sau foștii exploatare care ocupă încă în producția posturi de răspundere și care împiedică progresul, prin atitudinea

lor, delăsare gravă, nejustificată prin incapacitatea lor profesională - atitudine care atrage după sine defecțiuni vizibile sau frînarea producției.

6) Toți acei care sub masca religioasă fac prozelitism (diferite religii sau secte), adică speculează sentimentele religioase ale cetățenilor pentru a-l determina la atitudini ostile, dușmănoase regimului (minuni, prelegeri cu dedesubturi dușmănoase, șovine etc.).

7) Acei ce prin corespondență internă sau internațională iau atitudine dușmănoasă, transmit știri tendențioase, alarmiste, dușmănoase, reacționere, instigă.

În unități de muncă se trimitau acele elemente care comiteau anumite acte dușmănoase, iar activitatea lor nu se încadra în textele de lege.

Modul de lucru

- Bir. regiunile cu făcut propuneri Direcției generale a securității poporului pentru creșterea și trimiterea în unități de muncă a celor ce se încadrează în prevederile prezentei circulare.

Termen de încadrare în unități de muncă era de 6 luni până la 2 ani. Rețineres se făcea după emiterea deciziei de internare în unitățile de muncă.

Jumneacă
ss./intilie

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DECIZIA Nr.744

Aviză în vedere dispozițiunile art.4 din H.C.M.nr.1554/1952 pentru înființarea coloniilor de muncă, a domiciliului obligatoriu și a batalionelor de muncă ;

D E C I Z I E :

Art.1 - Se înființează comisia ministerului Afacerilor Interne, cu sarcina de a lua hotărâri pentru interzicerea în colonii de muncă, în conformitate cu prevederile H.C.M. nr.1554/1952 și a Decretului Sesiunii Adunării Naționale a R.P.R. nr.258/1952, pe baza propunerilor Direcției Generale a securității statului și a Direcției Generale a miliției.

Art.2. - Comisia va fi formată din :

- 1) Ministru adjunct General Locot.de Sec.PINTEILIE Gh.președinte
- 2) General maior de sec.NICOLSCOI ALEXANDRU - membru
- 3) Colonel de securitate CĂRILĂ AUREL "
- 4) Locot.col.de miliție ERDEI IOSIF "
- 5) Maior de securitate BUIȚĂ FRANCISCO "
- 6) Maior de securitate MARIN VINCENȚA "
- 7) Maior de securitate EIMBROȘ SILVIAN "

Art.3 - În lipsa președintelui, comisia va putea lucra fiind condusă de unul din membrii desemnați de președinte spre a-l înlocui.

Art.4 - Bir.O.I. din cadrul Direcției VIII-a din Direcția Generală a Securității Statului, va fi scos din această Direcție și va fi atașat cu întreg personalul existent pe lângă această comisie, pentru pregătirea și prezentarea materialului și a ținerii evidențelor necesare.

Art.5 - Direcția generală a securității statului și Direcția generală a miliției sînt însărcinate cu aducerea la îndeplinire a acestei decizii.

Data în Buc.,azi 25.aug.1952

MINISTRUL AF.INTERNE
ss/Drăghici Alexandru

PREZIDIUL MARII ADUNARI NATIONALE
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

D E C R E T

pentru instituirea unor măsuri privind asigurarea ordinii de stat

Prezidiul Marii Adunări Naționale a Republicii Populare Române, decretează :

Art.1 - Pot fi stabilite în locuri de muncă anume destinate, persoane care prin faptele sau manifestările lor primejdiesc sau încearcă să primejduiască ordinea în stat, dacă acestea nu constituie infracțiuni.

Art.2 - Prin Hotărârea Consiliului de Miniștri se vor determina :

- a) Faptele sau persoanele cărora urmează a li se aplica măsura prevăzută în art.1, procedura de urmat, precum și durata măsurii ;
- b) Organizarea, funcționarea și regimul locurilor de muncă.

PRESEDINTELE
PREZIDIULUI MARI A ADUNARI NATIONALE

ss/Ioc Gheorghe Laurer

SECRETARUL
PREZIDIULUI MARI A ADUNARI NATIONALE
ss/Gheorghe Stoica

București, 17 feb. 1958
nr. 89

182

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMANE

NOTARIŢE

cu privire la aplicarea Decretului nr.89 din 17 feb.1958 pentru instituirea unor măsuri privind asigurarea ordinii în stat.

Consiliul de Miniştri al Republicii Populare Române, decretă :

- 1) - Măsura stabilirii în locuri de muncă destinate, prevăzute de Decretul nr.89 din 17 feb.1958, va putea fi aplicată următoarelor categorii de persoane :
 - a) foştilor legionari care au avut funcţii de la şef de garnizoană inclusiv, în sus ;
 - b) foştilor legionari care la expirarea executării unei pedepse privative de libertate, mai prezintă încă pericol pentru securitatea statului ;
 - c) foştilor legionari care prin faptele sau manifestările lor primejduiesc sau încearcă să primejduiască ordinea în stat, dacă acestea nu constituie infracţiuni ;
 - d) altor elemente care prin faptele sau manifestările lor, primejduiesc sau încearcă să primejduiască ordinea în stat, dacă acestea nu constituie infracţiuni.

- 2) - Măsura stabilirii la locuri de muncă anume destinate, se va putea lua pentru o durată de la 2 până la 6 ani, prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne, la propunerea unei comisii formată din doi adjuncţi ai ministrului Afacerilor Interne şi un locuitor al procurorului general.

- 3) Se aproadă alăturatul regulament privitor la primirea, internarea, regimul şi supravegherea în locurile de muncă anume destinate, prevăzute în Decretul nr.89 din 17 feb.1958 care regulează în ce parte interzicte din prezenta notariŢe.

PRESEDINTELE CONSILIULUI DE MINISTRI

ss/ Gheorghe Stoica

Bucureşti, 5 Martie 1958
nr.282

R E G U L A M E N T

p r i v i t o r la primirea, internarea, regimul și supravegherea în locurile de muncă anume destinate.

- Capitolul I - Dispoziții generale
- Capitolul II - Primirea, repartizarea și evidența internaților în locurile de muncă.
- Capitolul III - Parcheziția internaților.
- Capitolul IV - Măsurile sanitare și asistența medicală în locurile de muncă.
- Capitolul V - Hrana și efectele internaților.
- Capitolul VI - Obligațiile internaților și pedepsele ce li se pot aplica în caz de abateri și măsurile ce se iau atunci când internații refuză a primi hrana.
- Capitolul VII - Drepturile și recompensele internaților.
- Capitolul VIII - Modul în care internații înaintează cererile și reclamațiile și modul în care iau cunoștință de răspunsurile date cererilor și reclamațiilor făcute de ei.
- Capitolul IX - Vorbitorul, primirea pachetelor (coletelor).
- Capitolul X - Dreptul de a vizita și inspecta locurile de muncă.
- Capitolul XI - Procedura în caz de transferare și liberare a internaților.
- Capitolul XII - Înregistrarea unor acte de stare civilă privind internații.
- Capitolul XIII - Dispozițiuni finale.

C.N.S.A.S.

Piao a/c

22 iunie 1968

R E F E R A T

Colectivul format din colonel de justiție Iscrulescu Nicolae, lt.colonel de justiție Molea Marian, lt.colonel de justiție Mureșanu Mihai, lt.colonel de justiție Iliescu Mircea din Direcția procuraturilor militare și procuror Spulber Ion din Direcția de supraveghere a activității de judecată în cauzele penale din Procuratura Generală.

Examinând dosarul nr.1421/1951 al fostului Tribunal militar București - Secția I-a - privitor pe MARTON ARON și alți 7 inculpați, am constatat următoarele :

Prin sentința nr. 1165 din 30 iulie 1951 confirmată prin decizia nr.3640 din 27 septembrie 1951 a fostei Curți militare de casare și justiție, au fost condamnați:

1.- MARTON ARON, născut la 28 august 1896, cetățean român, de naționalitate maghiară, licențiat în teologie, episcop romano-catolic de Alba Iulia, neîncadrat politic, fără antecedente penale, domiciliat în Alba Iulia str. Karl Marx, condamnat la muncă silnică pe viață pentru înaltă trădare (art.184 Cod penal), la 25 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică pentru înaltă trădare (art.186 Cod penal), la 10 ani temniță grea, 5 ani degradare civică pentru complot, (art.227 alin.2 teza II-Cod Penal) și confiscarea averii personale (art.25 Cod penal), cu aplicarea art.101 Cod penal, arestat la 21 iunie 1949 și pus în libertate la 3 ianuarie 1955, când Prezidiul Marii Adunări Naționale a suspendat executarea pedepsei.

2.- KORPARICH EDUARD, născut la 19 februarie 1893, cetățean român, de naționalitate maghiară, absolvent al Academiei de marină, fost căpitan de marină în armata Austro-Ungară, pensionar, președinte al Uniunii cooperatiste "Kalaka", membru al Uniunii populare maghiare, fără antecedente penale, domiciliat în Tg.Mureș str. Muncaci nr.26, condamnat la 5 ani temniță grea

și 5 ani degradare civică pentru înaltă trădare (art.186 Cod penal), la 5 ani temniță grea pentru infracțiunea de înaltă trădare prevăzută de art. 184 Cod penal, la 4 ani temniță grea, 5 ani degradare civică pentru complot (art.227 alin.2 teza II-a Cod penal) și confiscarea averii personale (art.25 Cod penal) cu aplicarea art. 101 cod penal, arestat la 5 noiembrie 1949.

3.- BEARZ PALL, născut la 11 mai 1891, cetățean român, de naționalitate maghiară, doctor în drept, avocat, președintele Asociației agricultorilor ardeleni (EMG) neîncadrat politic, fără antecedente penale, domiciliat în Alba Iulia str. Karl Marx nr.27, condamnat la 10 ani temniță grea pentru înaltă trădare (art.184 Cod penal), la 10 ani temniță grea și 10 ani degradare civică pentru înaltă trădare (art.186 Cod penal), 8 ani temniță grea, 5 ani degradare civică pentru complot (art.227 alin.2, teza II-a Cod penal) și confiscarea averii personale (art.25 Cod penal), cu aplicarea art.101 Cod penal, arestat la 3 noiembrie 1949.

4.- LAKATOȘ ISTVAN, născut la 14 septembrie 1904, cetățean român, de naționalitate maghiară, având ca studii 4 clase liceu, tipograf în arte grafice, membru P.S.D., fără antecedente penale, domiciliat în București str. Teodor Neculuță nr.41, condamnat la 25 ani muncă silnică pentru înaltă trădare (art. 184 Cod penal), la 25 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică pentru înaltă trădare (art. 186 Cod penal), la 10 ani temniță grea, 5 ani degradare civică pentru complot (art.227 alin.2 teza II-a Cod penal) și confiscarea averii personale (art.25 Cod penal), cu aplicarea art.101 Cod penal, arestat la 17 februarie 1950 prin Decretul nr. 411/1964, a fost grațiat de restul pedepsei ce mai avea de executat.

5.- KURKO GYANFAS, născut la 2 decembrie 1909, cetățean român, de naționalitate maghiară, având studii 6 clase primare, lăcătuș și scriitor romancier, membru al Uniunii populare maghiare, fost deputat în Marea Adunare Națională, fără antecedente penale, domiciliat în Cluj str. Aron Ianoș nr.21, condamnat la 25 ani muncă silnică pentru înaltă trădare (art. 184 Cod penal), la 25 ani muncă silnică și 10 ani degradare civică pentru înaltă trădare (art. 186 Cod penal), la 10 ani temniță grea și 10 ani degradare civică pentru complot (art.227 alin.2 teza II-a Cod penal) și confiscarea averii personale (art.25 Cod penal) cu aplicarea art. 101 Cod penal, arestat la 3 noiembrie

1949; prin Decretul nr.411/1964 a fost grațiat de restul pedepsei ce mai avea de executat.

6.- VENCZEL IOSIF, născut la 4 noiembrie 1913, cetățean român, de naționalitate maghiară, doctor în drept, arhivar șef la Muzeul ardelen din Cluj, membru al Uniunii populare maghiare, fără antecedente penale, domiciliat în Cluj str Donath nr.28, condamnat la 12 ani muncă silnică pentru înaltă trădare (art.184 Cod penal), la 12 ani muncă silnică și 3 ani degradare civică pentru înaltă trădare (art.185 Cod penal), la 5 ani temniță grea și 3 ani degradare civică pentru complot, (art.227 alin.2 teza II-a Cod penal) și confiscarea averii personale (art 25 Cod penal), cu aplicarea art.101 Cod penal, arestat la 8 aprilie 1947 și până la 10 mai 1948 și rearestat la 17 februarie 1950.

7.- BODOR BERTALAN, născut la 19 iulie 1884, cetățean român, de naționalitate maghiară, licențiat al Academiei comerciale, contabil șef la cooperativă, neîncadrat politic, fără antecedente penale, domiciliat în Cluj str.Paris nr.12, condamnat la 5 ani temniță grea, 3 ani degradare civică și confiscarea averii personale pentru complicitate la înaltă trădare (art.121, 184, 185, 25 Cod penal), cu aplicarea art. 157 Cod penal, arestat la 17 februarie 1950.

Prin aceleași hotărâri a mai fost condamnat și Teleky Adam care ulterior prin sentința de revizuire nr.674 din 16 iunie 1956, rămasă definitivă prin nerecurare, a fost schitat în temeiul dispozițiilor art.4 pot.1 Cod procedură penală.

Cererea de revizuire a lui Venczel Iosif a fost respinsă prin încheierea din 16 iunie 1956, rămasă definitivă prin nerecurare.

+

Inculpații și-au întrerupt activitatea în prima parte a anului 1947, arestarea lor s-a făcut în a doua jumătate a anului 1949 iar judecarea a avut loc în luna iulie 1951 la un an după terminarea anchetei și după patru ani de la încetarea activității ilicite.

Ancheta și judecata au constat doar în audierea inculpaților și a unui singur martor; procesul a durat o zi, iar pronunțarea s-a făcut după șase zile de la judecare. Recursurile au fost judecate la data de 27 septembrie 1951 fiind respinse

prin decizia pronunțată la 12 octombrie 1951. In recurs inculpații au solicitat numai redozarea pedepselor iar Venczel Iosif și Bodor Bertalam au cerut și schimbarea calificării juridice pentru unele fapte.

I.- Prin sentința de condamnare în ceea ce privește infracțiunea de înaltă trădare prev. și ped. de art. 184 Cod penal, instanța de judecată a reținut că inculpații Marton Aron, Korparich Eduard, Szasz Pall, Lakatos Istvan, Venczel Iosif, avind calitatea de cetățeni români, în scopul desmembrării Ardealului de la Statul Român, au întocmit un memorandum prin care cereau Conferinței de pace de la Paris să soluționeze favorabil "intereselor populației maghiare" problema Ardealului.

In acest scop, au strâns date informative privind situația economică demografică și culturală a populației maghiare din Ardeal și au întocmit o împuternicire pentru ca "interesele populației maghiare" să fie susținute în cadrul Conferinței de pace de către Teleky Geza, originar din Ardeal și care în acel timp făcea parte din guvernul maghiar (Naghy Ferencs).

Memorandumul a fost întocmit și semnat de Marton Aron episcop romano-catolic de Alba Iulia, Korparich Eduard președinte al centralei cooperativei maghiare "Kalaks" Szasz Pall președintele asociației agricultorilor maghiari din Transilvania, Lakatos Istvan președinte al centralei cooperativei de credit maghiar, "Szövetseg" și a fost predat reprezentantului legației maghiare la București Nékam Sandor pentru a fi transmis lui Teleky Geza. La alcătuirea memorandumului a participat și Venczel Iosif profesor la universitatea maghiară din Cluj care a cules și furnisat date statistice privind populația maghiară din Ardeal.

In cadrul aceleiași infracțiuni s-a mai reținut în sarcina inculpaților, mai puțin Venczel Iosif, că după semnarea tratatului de pace de la Paris prin care s-a anulat dictatul de la Viena, retrocedându-se partea de nord a Transilvaniei Statului Român, au discutat despre întocmirea unui protest pe care aveau să-l trimită guvernului maghiar, care însă n-a mai fost redactat.

Din examinarea dosarului și cercetările extrajudiciare efectuate în prezent, colectivul a reținut următoarele :

Inculpații Marton Aron, Korparich Eduard, Venczel Iosif și Szasz Pall au furnisat prin Nékam Sandor de la legația maghiară din România și Demeter Bela din Ungaria unele informații privind situația economică, socială, culturală și demografică a populației

maghiare din Transilvania pentru a fi folosite de Teleky Gese ministru în guvernul maghiar care urma să participe la conferința de pace de la Paris, în vederea susținerii în detrimentul Statului Român a problemei Transilvaniei.

Inculpații în declarațiile date la instanță (vol. II filole 34, 40, 55 și 46) recunosc această activitate.

La începutul anului 1946 înaintea conferinței miniștrilor de externe de la Paris, inculpații Marton Aron, Korperich Eduard, Szasz Pall, Lakatos Istvan și Vencos Iosif s-au întâlnit și au purtat discuții asupra modului cum vedeau ei soluționarea problemei Transilvaniei la conferința de pace, considerându-se pe nedrept că ar fi reprezentanții populației maghiare din Ardeal.

Intrucât și-au dat seama că modalitățile propuse pentru soluționarea problemei Transilvaniei - așa cum doreau ei - nu puteau fi susținute de guvernul român, fiind în detrimentul integrității teritoriale a Statului Român, au căzut de acord să întocmească un document (memorandum, mandat, împuternicire, denumire sub care apare în declarațiile inculpaților și în sentință), prin care Teleky Gese originar din Transilvania, și ministru în guvernul maghiar, cunoscut de inculpați să fie împuternicit ca la conferința de pace de la Paris să susțină punctul lor de vedere în această problemă.

Documentul a fost semnat înaintea conferinței miniștrilor afacerilor externe de la Paris, de Marton Aron, Korperich Eduard, Szasz Pall și Lakatos Istvan și predat apoi lui Neman Sendor din legatia maghiară de la București care apoi l-a transmis lui Teleky Gese.

Din actele dosarului nu rezultă conținutul concret al documentului transmis lui Teleky Gese, însă din declarațiile făcute de unii inculpați în instanță reiese că ei preconizau problema soluționării Transilvaniei în detrimentul Statului Român,

Marton Aron în declarația dată la instanță (vol. 2 fila 34) arată: "Populația maghiară aștepta că la conferința de pace de la Paris se va hotărî soarta Ardealului în ce privește populația maghiară. Ersu trei posibilități de rezolvare:

1.- Restabilirea hotarelor din 1918 cu o autonomie largă pentru populația românească;

2.- Ardealul independent, autonom, cu autonomie teritorială mixtă și pură, după populație respectiv;

3.- Ardealul împărțit în sector apusean și răsăritean pe

linia Mureşului şi Târnavei".

Venezel Iosif în declaraţia de la instanţă (vol.II fila 55) cu privire la această problemă arată : " Problema alipirii Ardealului am privit-o prin prisma intereselor poporului maghiar care desigur erau contrarii tezei guvernului român... Precizez că informaţiile ce le-am dat se refereau la reforma agrară, asupra doleanţelor materiale universitare apoi înaintea conferinţei de pace o demogramă, împărţirea Ardealului în mai multe sectoare un plan mai mult ştiinţific care da mijloace despre diferite soluţii."

Din declaraţiile celorlalţi inculpaţi nu rezultă conţinutul documentului dar rezultă că toţi au participat la discutarea problemelor ce făceau obiectul acestuia şi l-au semnat.

După publicarea în presă a Hotărîrii miniştrilor afacerilor externe, Marton Aron nefiind mulţumit de faptul că Transilvania a fost retrocedată României i-a convocat la Cluj pe Korparich Eduard, Lakotoş Istvan şi Szasz Pall pentru a întocmi un protest împotriva acestei măsuri.

Din probe rezultă că protestul nu s-a mai întocmit deoarece unul din cei care urma să-l semneze - episcopul Vasarhely Ianoş - n-a fost de acord cu acest protest.

Din ancheta extrajudiciară efectuată în prezent rezultă că nici ceilalţi participanţi la şedinţă, Korparich Eduard şi Lakotoş Istvan n-au fost de acord cu acest protest iar în instanţa de judecată n-au fost întrebaţi despre aceste împrejurări.

Cu privire la aceste activităţi inculpaţii au susţinut în instanţa de judecată că au acţionat în vederea soluţionării favorabile a intereselor populaţiei de naţionalitate maghiară din Transilvania care urma să fie definitivată prin tratatul de pace şi prin ~~urmasii~~ n-ar fi acţionat cu intenţia de a ştirbi integritatea Statului Român.

Din cuprinsul art.19 al Convenţiei de Armistiţiu din 12 septembrie 1944 rezultă că "Guvernele aliate socotesc hotărîrile arbitrajului de la Viena cu privire la Transilvania ca nule şi inexistente şi sînt de acord ca Transilvania (sau cea mai mare parte a ei) să fie restituită României, sub condiţia confirmării prin tratatul de pace....".

Prin Legea 552 din 2 noiembrie 1944 s-a reintrodus administraţia românească în Ardealul de Nord, iar prin Legea nr.261 din 4 aprilie 1945 privind reglementarea cetăţeniei locuitorilor

din Ardealul de Nord s-a stabilit că locuitorii din Ardealul de Nord sînt și rîmîn cetățeni romîni.

În raport de dispozițiunile arătate mai sus considerăm că activitatea inculpaților Marton Aron, Korparich Eduard, Szasz Pall, Lakatos Istvan și Venczel Iosif întruște elementele constitutive a infracțiunii de trădare de patrie prevăzută de art. 184 Cod penal pentru care au fost condamnați.

II.- Referitor la infracțiunea de complot prevăzută și pedepsită de art. 227 Cod penal raportat la art. 184, 185, 186, 210 și 211 din Codul penal, instanțele de judecată au reținut în sarcina inculpaților Marton Aron, Korparich Eduard, Szasz Pall, Lakatos Istvan, Kurko Gyarfas, Teleky Adam și Venczel Iosif următoarele activități:

- În luna iulie - august 1946 pe baza directivelor primite de la Teleky Geza care acționa în grupul Rajk și Nagy Ferenc din Ungaria, inculpatul Marton Aron a inițiat și organizat o activitate subversivă pe teritoriul Transilvaniei prin care se urmărea regruparea forțelor politice reacționare din sinul populației maghiare, constituirea de grupuri armate subversive care urmau să intre în acțiune la semnalul dat de conducătorii unor organizații similare din Ungaria în scopul răsturnării regimului democrat din țara noastră.

În cadrul acestor activități inculpații au ținut mai multe ședințe în cursul anilor 1946 și pînă în primăvara anului 1947, cu care ocazie s-a făcut cunoscut scopurile organizației, fondurile bănești de care dispun și s-au împărțit sarcini fiecărui inculpat din conducerea acestei organizații. Astfel inculpatului Marton Aron îi revenea conducerea supremă a acestei activități, inculpatul Kurko Gyarfas care în acel timp îndeplinea funcția de conducător al Uniunii populare maghiare trebuia să folosească această organizație în scopurile acțiunii subversive organizînd grupuri armate subversive, inculpatul Szasz Pall avea sarcina de a menține legătura și a primi sprijinul partidelor reacționare țărănist și liberal, inculpatul Lakatos Istvan trebuia să stragă la organizație pe social democrații de dreapta, iar inculpatul Korparich Eduard trebuia să acționeze pe linia cooperativelor "Kalaks" și să țină legătura între conducătorul organizației Marton Aron și grupul subversiv condus de Kurko Gyarfas.

În ce privește inculpații Teleky Adam și Venczel Iosif

sentința nu reține că au avut sarcini în cadrul organizației ci numai că au cunoscut directivele care stau la baza desfășurării activității și au furnizat unele date.

Totodată sentința reține că inculpații au primit fonduri bănești pentru desfășurarea activității subversive fie prin Heksa Sandor fie prin Bodor Bertalan care era directorul Băncii de credit din Cluj.

Cu privire la această infracțiune din verificarea probelor rezultă următoarele :

Instanțele au reținut aceste fapte bazându-se exclusiv pe declarațiile făcute la moșetă de inculpații Korparich Eduard, Szasz Pall și Lakatos Istvan, menționate în instanță numai pe Korparich Eduard.

Considerăm că aceste probe nu sînt suficiente pentru a se reține faptele menționate.

Recunoașterile inculpaților Szasz Pall și Lakatos Istvan de la anchetă au avut loc nu de la începutul cercetărilor, ci mai tîrziu, după ce făcuse declarații cu privire la existența organizației subversive Korparich Eduard. Acesta a prezentat în timpul anchetei o situație deosebită, fire bolnăvicioasă era tentat - așa cum relatează fostul maior de securitate Márton Bergin care a condus ancheta în acest dosar - să declare orice, lucruri imaginare, motiv pentru care a trecut unele bănueli chiar în timpul cercetărilor.

Dealtfel deși Korparich Eduard a declarat că în cadrul organizației subversive ar fi participat și alte persoane (Csakani Bella, Mesei I. și alții) totuși organul de anchetă nu a procedat la identificarea și audierea acestor persoane socotind că declarațiile acestuia nu prezentau încredere nefiind confirmate de nici un alt material informativ.

Ceilalți inculpați, Marton Aron, Teleky Adam, Venczel Iosif, Kurko Gyurfas n-au recunoscut la anchetă că au făcut parte dintr-o organizație subversivă de natură celor reținute în sentință, iar în instanță stît aceștia cît și Szasz Pall și Lakatos Istvan n-au recunoscut că au făcut parte dintr-o organizație subversivă sau vreun complot.

Lakatos Istvan a declarat că a recunoscut unele fapte în anchetă deoarece "a fost forțat", situație reclamată de altfel și de Teleky Adam care în urma admiterii cererii sale de revizuire a fost achitat pentru toate faptele pentru care fusese condamnat, încă din anul 1956.

Mai sînt de menționat existența unor contradicții între declarațiile inculpaților de la anchetă în legătură cu datele cînd au

avut loc ședințele conspirative precum și cu numărul acestor ședințe, contradicții care n-au putut fi lămurite nici în anchetă și nici în instanță.

De aceea socotim că nu se poate reține în sarcina inculpaților existența complotului, în acest sens neexistând decât declarația lui Korparich Eduard care nu se mai coroborează cu nici o altă probă.

Din actele dosarului rezultă că o parte din inculpați au primit diferite sume de bani prin Bodor Bertalam dar din declarațiile lor rezultă că aceste sume au fost folosite în interesul desfășurării activității administrative a instituțiilor maghiare și nu în scop subversiv, spărare care nu poate fi înlăturată din lipsa probelor contrarii.

III.- Cu privire la infracțiunea de înaltă trădare prevăzută și pedepsită de art.186 Cod penal, instanțele de judecată au reținut în sarcina inculpaților Marton Aron, Korparich Eduard, Szasz Pall, Lakatos Istvan, Kurko Gyurfas, Vencsel Iosif și Teleky Adam că s-au înțeles cu agenții unor puteri străine prin Nekam Sandor și Demeter Bella și cu elemente reacționare ale guvernului maghiar de atunci - Teleky Geza - pentru a acționa în vederea înlăturării guvernului legal din țara noastră, prin luptă armată care urma să fie declanșată la semnalul dat din Ungaria de Naghy Ferencz și Rejk, înlesnind prin aceasta pătrunderea pe teritoriul statului nostru a unor puteri străine.

Această stare de fapt nu a mai fost recunoscută de nici un inculpat în instanță și nici alte probe în acest sens nu au putut fi administrate.

Dealtfel instanța de judecată a reținut că asemenea discuții s-au purtat cu prilejul ședințelor ce au avut loc, analizate în cadrul infracțiunii de complot, dar care așa cum s-a motivat în prezentul referat la pct.II nu se poate dovedi că au existat din insuficiența probelor.

Chiar și în cazul că faptele s-ar fi dovedit ele trebuiau reținute tot în cadrul infracțiunii de complot prevăzută de art.227 alin.2 teza II-a Cod penal și nu în infracțiunea de trădare prevăzută de art.186 cod penal.

IV.- Cu privire la inculpații Kurko Gyurfas și Bodor Bertalam.

1.- În sarcina lui Kurko Gyurfas s-a reținut prin sentința de condamnare următoarele fapte:

În cadrul unor discuții pe care inculpatul le-a avut cu Korparich Eduard i-a arătat modul cum înțelege să organizeze și să nascheze complotul, prin folosirea Uniunii populare ma-

ghiere, întocmind și un plan de acțiune.

La indicațiile inculpatului Marton Aron a susținut menținerea autonomiei instituțiilor maghiare, opunându-se tendinței de unificare inițiată de stat. În activitatea sa inculpatul era susținut de Nagy Ferenc din Ungaria și avea legături ^{cu} Gyöngyössi și Armasos ambii din Ungaria de la care primea directive.

Prin Bodor a transmis celor de mai sus rapoarte informative și a primit diferite sume de bani din Ungaria.

Este de menționat că în sarcina inculpatului nu s-a reținut, ceea ce de altfel nu rezultă din nicio probă a dosarului, că ar fi săvârșit vreun fapt care să dovedească că a participat alături de ceilalți inculpați la activitatea ilicită desfășurată de aceștia cu privire la problema Transilvaniei, înainte sau după conferința de pace de la Paris. Cu toate acestea a fost condamnat pentru 3 infracțiuni, înaltă trădare prev. și ped. de art. 184 și 185 din Codul penal și complet prevăzut și pedepsit de art. 227 Cod penal.

Din examinarea actelor dosarului rezultă cu certitudine că singurele probe de vinovăție în ce-l privește pe Kurko Gyarfas sînt declarațiile lui Korparich Eduard de la anchetă și instanță.

Din interogatoriile luate la anchetă - în mod sumar - nu rezultă că inculpatul ar fi fost întrebare cu privire la învinuirile ce i se aduc. În unele interogatorii răspunzînd la întrebări cu caracter cu totul general a recunoscut, fără a concretiza că ar fi acționat pentru răsturnarea regimului și instaurarea unui guvern care să corespundă minorității maghiare (vol. I fila 268), că s-a opus măsurilor privind unificarea cooperativelor maghiare cu cele din sistemul INCOOP și că a avut o întâlnire la București cu Gyöngyössi.

Într-una din declarații (vol. I fila 256) inculpatul - în mod inexplicabil - se consideră alături de Tito ca fiind un corifeu politic al basinului dunărean, atribuindu-și și merite în legătură cu emanciparea populației de naționalitate maghiară din afara granițelor Ungariei.

În timpul anchetei inculpatul se afla într-o stare deosebită astfel că în urma constatării făcute de organele de anchetă că inculpatul are "o atitudine ciudată din care ar fi rezultat că nu este responsabil...." (vol. II fila 7), s-a dispus să fie supus unui examen de specialitate la Spitalul de boli nervoase. După o internare de 2 luni s-a concluzionat că inculpatul este răspunzător de faptele sale.

Concluzia este în evidentă contradicție cu conținutul actului medical, din care reiese că inculpatul este psihopat de tip schizoperanoic, de constituție astenică, debilitat, care manifestă lipsă de logică și fixitate în idei, precum și tendințe de supraapreciere a persoanei proprii și stări de iluzii - halucinoză (vol.I filele 286-287).

Atât în instanță cât și cu ocazia audierii sale în prezent inculpatul nu și-a menținut declarațiile de la anchetă și a susținut că dimpotrivă ca exponent al MADOSZ în Uniunea populară maghiară a dus o luptă cinstită, revoluționară alături de P.C.R., declarând "am fost și sînt un revoluționar" (vol.2 fila 50). Cu toate că în acea perioadă problema națională în România nu era rezolvată, iar în cadrul Uniunii populare maghiare trebuia să promoveze interesele populației de naționalitate maghiară, totuși, nici odată nu a dus activitate sovinkă. Mai mult chiar din îndemnul Dr. Petru Grosu s-a dus la inculpatul Marton Aron, după discursul ținut de acesta la Sinaleu-Ciuc, pentru a-l combate în legătură cu ideile naționaliste exprimate de acesta în timpul predicii.

Ceilalți inculpați referindu-se la activitatea lui Kurko Gyarfás arată că acesta nu a avut manifestări care să contravină legilor țării noastre.

Marton Aron a declarat că "Kurko Gyarfás în discuțiile noastre a susținut totdeauna în modul cel mai categoric față de mine punctul de vedere oficial al U.P.M.-ului și l-a spărat (vol.I fila 63).

Szász Pál a declarat că Korparich Eduard a primit ordin din partea lui Marton Aron să mențină legătură cu Kurko Gyarfás să aștepte directive primește acesta, de la cine anume și să observe tot ce se petrece în sinul U.P.M.-ului (vol.I fila 136). Această măsură dovedește de fapt că inculpatul Kurko Gyarfás nu s-a alăturat ideilor și acțiunilor întreprinse de ceilalți inculpați, ba mai mult chiar era suspectat de acestea.

Lakatos Istvas declară că "a luat cunoștință cu mare surpriză că U.P.M. depune liste separate în județele din Ardeal. Faptul acesta era jignitor pentru social-democrați deoarece în acest fel partidul comunist și-a putut asigura pe lista U.P.M. încă 30 de mandate în plus în astfel de județe unde P.S.D. era bine organizat...." (vol.I fila 222).

Vencnel Iosif precizează că inculpatul Kurko Gyarfás nu a fost de acord ca în conducerea U.P.M. să fie admiși social demo-

orași și elemente burgheze (vol. I fila 344). De asemenea, mai arată că Marton Aron și alți doi episcopi au refuzat să participe la o ședință pe țară U.P.M.-ului pentru a nu contribui la întărirea prestigiului U.P.M. al cărui președinte era Kurko Gyurfas.

În instanța ocinculpații Szasz Pall, Lakatos Istvas, Bodor Bertalan și Teleky Adam nu au arătat nimic despre Kurko Gyurfas iar Marton Aron și Venczel Iosif n-au relatat fapte cu caracter infracțional ca fiind săvârșite de acesta.

În concluzie se apreciază că hotărârile de condamnare a inculpatului Kurko Gyurfas sînt netemeinice și nelegale deoarece din probele administrate nu rezultă că acesta a săvârșit faptele imputate.

2.- În sarcina inculpatului Bodor Bertalan s-a reținut că în calitate sa de director de bancă primind instrucțiuni și bani în valută străină din Ungaria de la elementele reacționare de acolo și de la Teleky, le-a adus autorilor completului, pentru a putea desfășura activitate în vederea răsturnării regimului democratic de la putere, din țara noastră.

Din examinarea dosarului cu privire la aceste fapte rezultă următoarele :

În cursul urmăririi penale Bodor Bertalan a declarat în mai multe rînduri că fiind directorul Băncii de credit din Cluj s-a dus la Budapesta în interes de serviciu unde printre alții s-a întâlnit și cu Demeter Bela. Acesta i-a spus că îi va da unele sume de bani cu rugămintea de a le înmîna unor persoane din România. Declarațiile sale sînt însă contradictorii în legătură cu modul în care a intrat în posesia sumelor ca și cu privire la modul în care le-a distribuit. Astfel, în declarația din 20 februarie 1950 arată că a primit 5000 franci din care a manipulat pe baza indicațiilor ce i-au fost date de Demeter Bela circa 2500 de franci iar cu restul a cumpărat bijuterii pe care le-a trimis în Ungaria prin Demeter Bela.

Într-o altă declarație din aceeași zi a arătat că a primit în cursul anului 1945 sau 1946 plicuri cu bani de la un courier al Ministerului de Externe care venea de la Budapesta la București, pe care le-a dat episcopului Veszehely Ianoș, Kiss Elek, Korpach Ede, Marton Aron și Szasz Pall.

În declarația din 31 martie 1950 arată că a primit de la Demeter Bela prin Nekem Sandor însărcinatul cu afaceri al Un-

gariei la București 5 plicuri pe care le-a dat scolorași persoane indicate și în declarația din 20 februarie 1950.

Din declarațiile lui Szasz Pall dala anchetă și din instanță rezultă că a primit un plic cu bani de la Bodor pe care i-a folosit în interesul E.M.G.E.-ului al cărui președinte era, potrivit destinației dată banilor de la Budapesta.

În declarația sa Korparich Eduard arată că a primit și el sume de bani de la Bodor fără a menționa însă în ce scop, și că Bodor era și mijlocitor al transmiterii unor date și informații din România în Ungaria și invers (vol.1 fila 447).

În interogatoriul său din instanță Korparich Eduard revine asupra precizării făcute la anchetă în legătură cu faptul că Bodor ar fi transmis știri din România în Ungaria și invers, arătând "Presupun că Bodor transmitea comunicații în legătură cu sumele primite. Prin faptul că Szasz Pall, Lakatos Istvan, Marton Aron veneau des la Cluj, presupun că ei au profitat de posibilitatea de a trimite comunicații cu Bodor".

Menționăm că Szasz Pall, Lakatos Istvan și Marton Aron nu recunosc să fi transmis știri în Ungaria prin Bodor Bertolan.

Din cele 5 persoane cărora se susține că Bodor le-a dat bani aduși din Ungaria n-au fost audiați episcopii Kiss Elek și Vasarhely Ianoș nici în timpul cercetărilor și nici în instanță; iar din declarațiile celor audiați (Korparich Eduard și Szasz Pall) rezultă că au primit bani dar pentru alte scopuri decât subversive iar din declarația lui Marton Aron rezultă că personal n-a primit nici un ban de la Bodor Bertolan.

Din nicio probă administrată în instanță sau în timpul anchetei, unde face excepție numai declarația lui Korparich Eduard, nu rezultă că Bodor a predat sumele de bani celor 5 persoane în scopul de a-i ajuta pe aceștia în săvârșirea vreunor fapte ilicite și nici că a transmis știri de la inculpați în Ungaria sau din Ungaria acestora.

De asemenea nu rezultă că Bodor ar fi avut cunoștință despre activitatea infracțională săvârșită de vreunul din inculpați din prezentul dosar. Dealtfel, trebuie menționat că spărarea lui Bodor făcută atât în anchetă cât și în instanță, că prin înmânarea sumelor celor 5 persoane nu a știut că face o faptă gravă, trebuie avută în vedere cu atât mai mult cu cât el a predat bani și episcopilor Kis Elek și Vasarhely Ianoș pentru care nu se revine nici o faptă penală.

Față de cele arătate mai sus apreciam că nu se poate reține că inculpatul Bodor Bertalan a săvârșit vreo faptă cu caracter penal, astfel încît hotărîrile de condamnare privindu-l pe acesta sînt netemeinice și nelegale.

CONCLUZII ȘI PROPUNERI.

1.- Avînd în vedere că din studiul dosarului rezultă că faptele reținute în sarcina lui Kurko Gyurfas și Bodor Bertalan nu sînt dovedite, hotărîrile fiind netemeinice și nelegale propunem ca pentru aceștia să se introducă recurs în supraveghere în vederea schitării lor de orice penalitate.

2.- Hotărîrile sînt netemeinice și nelegale și în ceea ce-i privește pe inculpații Marton Aron, Korparich Eduard, Szasz Pall, Lakatos Istvan și Venczel Iosif cu privire la reținerea în sarcina lor a infracțiunilor de trădare prevăzută și pedepsită de art. 186 cod penal și complot prevăzut de art. 227 cod penal și propunem a se introduce recurs în supraveghere pentru achitarea acestora în ceea ce privește cele două infracțiuni amintite.

3.- Considerăm că hotărîrile sînt temeinice și legale cu privire la condamnarea inculpaților Marton Aron, Korparich Eduard, Szasz Pall, Lakatos Istvan și Venczel Iosif pentru infracțiunea de trădare prevăzută și pedepsită de art. 184 cod penal cu privire la activitatea desfășurată de aceștia în vederea desmembrării Transilvaniei, cu ocazia încheierii tratatului de pace de la Paris din 1947.

+

La cercetările extrajudiciare efectuate inculpații Korparich Eduard, Lakatos Istvan și Venczel Iosif au declarat că s-au folosit în timpul anchetării lor unele metode sbrasive în sensul că au fost cercetați fără întrerupere timp îndelungat (zile și nopți) au fost amenințați că li se arestează membrii familiilor lor iar Venczel Iosif a arătat chiar că i-a fost arestată soția lăuînd singuri scasă 4 copii minori.

În acest fel se poate explica faptul că la anchetă inculpații au recunoscut și unele fapte pe care nu le-au mai recunoscut în fața instanței și pentru care n-au mai putut fi administrate nici alte probe.

Din cercetările extrajudiciare efectuate n-a rezultat că în timpul anchetei inculpații ar fi fost loviți.

PROCUROR MILITAR ȘEF SECȚIE
Colonel de justiție,

N. Inorulescu
N. Inorulescu

PROCUROR MILITAR INSPECTOR ȘEF
Lt.colonel de justiție,

M. Moles
M. Moles

PROCUROR MILITAR INSPECTOR
Lt.colonel de justiție,

H. Mureșanu
H. Mureșanu

PROCUROR MILITAR INSPECTOR
Lt.colonel de justiție,

M. Iliescu
M. Iliescu

PROCUROR
I. Spulber

I. Spulber

4 mai 1956
Nr.Z.P.00481/C
Or.București

C O P I E

R A P O R T

1. Incepînd din anul 1948 și pînă la 1 iulie 1954, organele M.A.I. au pedepsit administrativ și internat în unități de muncă - pe baza unor decizii individuale - o serie de persoane socotite periculoase, care pînă la 23 August 1944 au îndeplinit diferite funcții în aparatul de stat burghez-șoșieresc.

- La aplicarea acestor pedepse, în general, s-a avut în vedere funcția pe care a îndeplinit-o persoana respectivă, fără însă a fi stabilită în mod concret activitatea desfășurată de aceasta, atît înainte de 23 August 1944 cît și ulterior pînă la data internării și deci fără a rezulta gradul de periculozitate care trebuia să stea la baza măsurii de internare.

2. La 1 iulie 1954, cînd s-au anulat dispozițiile pe baza cărora organele M.A.I. au aplicat pedepse administrative au rămas un număr de circa 1600 deținuți pentru care procuratura a emis mandate de arestare și s-a început ancheta penală împotriva lor.

Dintre aceștia pînă la 29 februarie 1956, în urma cercetărilor efectuate, un număr de 647 învinuiți au fost puși în libertate - unii direct de către organele Ministerului Afacerilor Interne, iar alții de către procuratură, - cauzele fiind clasate. Un număr de circa 509 învinuiți au fost înaintați instanței de judecată.

3. Deși la sfîrșitul lunii ianuarie 1956 și în tot cursul lunii februarie 1956, s-a insistat în repetate rînduri la organele M.A.I. pentru a urgenta și definitivă anchetele în cauzele sus menționate, totuși rezultatele au fost slabe.

Pașă de această situație, constatîndu-se că la 1 martie 1956, se mai aflau în curs de anchetă la organele M.A.I. un număr de 431 învinuiți, s-au luat de Procuratura Principală Militară măsuri pentru definitivarea anchetelor

pînă la 1 mai 1956, prin participarea unui număr de procurori la efectuarea anchetelor și soluționarea cauzelor.

Ca urmare a acestor măsuri în numai 2 luni s-au definitivat anchetele privind un număr de 420 învinuiți, dintre care 215 au fost puși în libertate în urma clasării cauzelor, iar 205 învinuiți au fost trimiși instanței de judecată, - rămînînd în curs de anchetă numai 11 învinuiți.

4. Cu ocazia soluționării cauzelor sus menționate s-au constatat încălcări ale legalității atât în ceea ce privește aplicarea pedepselor administrative, cît și în desfășurarea anchetelor după anularea dispozițiilor pe baza cărora s-au aplicat aceste pedepse. Astfel:

- De regulă dosarul pe baza căruia se lua măsura internării, nu cuprindea decît declarația celui în cauză și un scurt referat, uneori nesemnăt.

Datorită acestui fapt s-a ajuns la situația ca să fie pedepsite administrativ o serie de persoane, în sarcina cărora în urma cercetărilor nu s-a reținut nici un fapt penal și a căror activitate nu justifica măsura internării.

- În multe cazuri organele Ministerului Afacerilor Interne timp de ani de zile n-au efectuat nici un act de anchetă. De exemplu în cauzele pivoitoare pe: Tican Ion - reținut de la 22 iunie 1949 - , Ioniță Stefan - reținut de la 26 septembrie 1951 - , Ruginosu Simion - reținut de la 26 aprilie 1952 - , și Nicolae Gheorghe - reținut de la 21 iulie 1951 - nu s-a făcut nici un act de anchetă pînă la începutul lunii aprilie 1956, cînd constatîndu-se nevinovăția lor au fost puși în libertate, cauzele fiind clasate.

- De asemenea menționăm că s-a mai constatat din partea unor organe ale Ministerului Afacerilor Interne încălcări grave ale legalității, prin refuzul acestora de a elibera o serie de persoane arestate și ale căror cauze erau clasate de către procuratură.

Punerea în libertate nu se făcea decît după ce organul central M.A.I. aprecia " temeinicia " soluției date de procuror în cauzele clasate.

Această stare de lucruri ilegală a încetat numai după ce s-a dispus punerea sub anchetă a celor care n-au executat deîndată măsura luată de procuror.

Spre documentare se anexează :

- Dosarele compuse din 19 file - privitoare pe /
Fluerașu Ion și Firescu Dumitru, - pe baza cărora aceștia /
au fost internați în unitățile de muncă.
- Un tabel nominal compus din 2 file - cuprinsînd
invinuiții rămași în curs de anchetă la 1 mai 1956.
- Dosarul de anchetă și raportul Procuraturii
militare București nr.0226/956- compus din 30 file - privind
refuzul unor organe M.A.I., de a pune în libertate unele
persoane ale căror cauze s-au clasat.

LOCȚIITOR AL PROCURORULUI GENERAL AL R.P.R.
PROCUROR PRINCIPAL MILITAR
General maior de justiție
ss Gh. Bucșan

7 august 1953

Ex.nr.3

COPIER E F E R A T

Privind unele abuzuri și încălcări a legalității populare săvârșite de către unele organe de securitate, miliție penitenciare, lagăre și colonii în efectuarea cercetărilor, internărilor administrative și regimului de executare a pedepselor și internărilor.

În activitatea organelor securității și miliției se constată, în ultima perioadă de timp, preocuparea de a se respecta legalitatea populară. Securitatea și miliția au înregistrat numeroase rezultate pozitive în activitatea de cercetare și urmărire a elementelor periculoase pentru ordinea noastră socială și de stat.

În activitatea organelor penitenciarelor, lagărelor și coloniilor din M.A.I., se constată o continuă îmbunătățire a muncii, atât din punct de vedere organizatoric, cât și sub aspectul respectării legalității populare.

În raporturile de muncă dintre organele M.S.S. și M.A.I. cu organele procuraturii R.P.R., se constată îmbunătățiri cu privire la stabilirea unor relații principale.

Există totuși în activitatea unor organe ale securității, miliției și a locurilor de deținere încălcări a legalității populare, din care în prezentul referat arătăm unele aspecte :

I. DIN ACTIVITATEA UNOR ORGANE DE SECURITATE

Nu cunoaștem decretul în baza căruia se emit ordinele ce reglementează internările administrative.

Din această cauză, cu privire la problema internărilor, examinăm abuzurile și încălcările legalității populare numai în raport de unele situații de fapt ce nu sînt cunoscute.

1. Rețineri ilegale în vederea internărilor administrative (securitate).

Pentru internarea unei persoane într-o colonie de muncă (C.M.), organele D.G.S.S. procedează mai întâi la reținere și cercetarea acesteia. Durata acestei rețineri pentru cercetări variază de la o lună la 4 ani și chiar mai mult, timp ce nu este socotit în " decizia " (ordin) de internare administrativă.

De exemplu, în colonia Bicas din reg. Bacău, în luna iunie 1953, s-au găsit un număr de 63 internați administrativ, cărora nu li s-a inclus timpul de reținere dinaintea emiterii ordinelor de internare administrativă.

Din aceste 63 de cazuri, arătăm situația internatului Crețu Ion, matricol 18594, care a fost arestat la data de 23 iunie 1948 și ținut fără forțe legale până la 9 septembrie 1953 când prin procesul verbal nr. 1/952, a fost internat pe timp de 60 de luni. La emiterea ordinului de internare nu s-a ținut seama de cei 4 ani și 6 luni de reținere anterioară.

Astfel de cazuri s-au constatat de organele Procuraturii la toate coloniile de muncă.

2. Cu privire la întocmirea dosarelor de internare (securitate)

Unele dosare de internare au fost întocmite superficial, de multe ori stringându-se material într-un singur dosar pentru două persoane cu acelaș nume, internându-se o singură persoană și pentru faptele săvârșite de cealaltă persoană.

În unele cazuri au fost internate persoane nevinovate datorită unor potriviri de nume.

În alte cazuri se găsește dosare cu prea puțin material în dovedirea vinovăției celui internat sau chiar de loc.

Controlându-se dosarele sau fișele altor internați, în arhiva securității (A.S.) nu au fost găsite.

Din numărul mare de cazuri de felul celor sus arătate, dăm următoarele exemple :

- Gherman Ion, țăran sărac, a fost internat în C.M. în vara anului 1952, pe timp de 5 ani, pentru că ar fi fost membru P.N.T.-Maniu în comitetul județean, după anul 1944.

În realitate el a fost simplu membru P.N.T. din anul 1935 până în 1938, când P.N.T. a fost dizolvat iar după aceasta

a fost concentrat. In anul 1940 a rămas în teritoriul cedat Ungariei, iar în timpul războiului a fost prizonier în U.R.S. pînă în toamna anului 1945. In luna februarie 1946 s-a înscris în P.C.R., fiind verificat și confirmat ca membru de partid, activînd pînă la internare.

In dosarul internatului se găsesc afirmații contrare realității. De exemplu, se spune că, în anul 1944, după 23 August, făcea parte din P.N.T., deși în acest timp, el era prizonier în U.R.S.S.

- Băscărdău Teodor, dosar nr. 2634, plugar, cu 3 copii, fost membru legionar, fără funcție de răspundere, a fost încadrat în C.M. pe 24 de luni învinuit că ar fi fost șef de garnizoană legionară. In realitate el a fost șef de cuib însă a fost internat în locul unchiului său, care se numește tot Băscărdău Teodor ce fusese șef de garnizoană, și care în prezent este liber.

- Bogdan Vasile, dosar nr. 1611, țăran mijlocas, avînd 3 copii, fost legionar încadrat în C.M. pe 24 luni, învinuit că a fost șef de garnizoană legionară. La sfîrșitul anului 1952, verificîndu-i-se dosarul, s-a constatat că a fost internat în locul legionarului cu acelaș nume, care a fost șef de garnizoană legionară și care este liber, făcînd serviciul la C.F.R. regiunea I.V.Stalin.

- Ionescu N.Nicolae din comuna Breaza-Prahova, fost internat în locul lui Ionescu N.Nicolae, circiumar din Floiești, situație descoperită în luna decembrie 1952.

- Radeș Gheorghe, dosar nr. 131787, deși i s-a prelungit internarea cu 24 de luni, a fost pus totuși în libertate din ordinul Direcției Lagăre și Colonii în locul unui alt internat cu numele de Radeș Gheorghe, ce trebuia eliberat dar care a rămas internat mai departe în executarea majorării de pedapsă dată celuilalt Radeș Gheorghe.

- Mihuț N.Nicolae, dosar nr. 1192, în procesul verbal de interogatoriu recunoaște că a fost înscris în mișcarea legionară, fără a deține vreo funcție, totuși pe copert dosarului se află scris cu creionul : " fost șefi de poliție legionară ", învinuire pentru care a și fost internat fără ca din dosar să rezulte acest lucru.

- Lazăr Constantin, țăran sărac din comuna Cicioac regiunea București, a fost internat pe timp de 6 luni pe baza deciziei nr.190/952, fără nici un fel de motiv. La dosar nu are decât o singură declarație pe care a semnat-o fără să o citească.

Din declarație rezultă că s-a certat cu un tractorist. Alt motiv nu avea și nici alt material nu există din care să rezulte probe de vinovăție.

În alte cazuri cei internați, aveau o situație mai gravă decât cea cunoscută de organele de securitate. Astfel:

- Rujan Damian, dosar nr.2739, a fost internat ca simplu membru legionar. În discuțiile purtate cu ocazia verificării internaților, numitul a recunoscut că a îndeplinit funcția de șef de garnizoană, fapt care l-a declarat și în scris.

Aceiași situație o are și internatul Răduț V.Gheorghis Cristea, dosar nr.1844.

- Micu Ioan și Buibaș Ion internați în lagărul Peninsula, erau trecuți în actele de cercetări că au deținut funcția de șefi de cuib, iar la verificare, au recunoscut, primul, că a fost șef de garnizoană, iar secundul, șef de sector.

- Dosarele internaților în problema elementelor care au făcut parte din organizația "Crucea cu săgeți" precum și dosarele altor internați, sînt incomplete, deoarece nu se arată data arestării, durata internării și nici decizia pe baza căreia a fost internat, dosarul fiind compus numai din coperte, pe care se află înscrise datele de stare civilă. (Dosar nr.13298, 108248, 108350, 98893, 108555, 80923, etc.).

- În lagărul Peninsula, la sfîrșitul anului 1952 s-au găsit un număr de 2292 internați contrarevoluționari, a căror pedeapsă nu se cunoștea de către biroul acestui lagăr, întrucît nu li se trimisese dosarele de către D.G.S.S. și nici alte acte din care să rezulte durata internării.

În același situație se găsea în lagărul Capul Midia, la începutul anului 1953, un număr de 324 internați.

- La colonia de muncă Coasta Gales, s-a constatat în martie 1953, că un număr de 57 internați nu figurează la fișele A.S. și C.M. Pentru un număr de 36 deținuți nu s-a găsit material suficient care să îndreptățescă internarea, iar pentru un număr de 71 internați nu s-au găsit dosarele la C.M., fapt care face să nu li se poată clarifica la timp situația.

Din confruntarea dosarelor M.S.S. cu cele ale coloniilor, făcută la sfârșitul anului 1952, s-au mai constatat nepotriviri în ceea ce privește durata internărilor, fapt ce dă loc la confuzii și la dețineri peste termenul de internare după cum urmează:

- In dosarul nr.73 al M.S.S. privind internatul Enache Ion, durata pedepsei este de la 30 aprilie 1952 pînă la 30 aprilie 1953, pe cînd în dosarul coloniei se găsește trecut 30 iunie 1952 - 30 iunie 1953.

- In dosarul nr.4419 al M.S.S. privind pe internatul Demir Ibrahim, durata internării este de la 29 martie 1952 - 29 noiembrie 1952, pe cînd în cel al coloniei se găsește trecut 20 martie 1952 - 20 martie 1953.

- In dosarul nr.13388 al M.S.S. privind pe internatul Purcăreanu Ion, durata internării este din luna noiembrie 1950 pînă la noiembrie 1952 iar în cel al coloniei se găsește trecut : noiembrie 1951 - noiembrie 1953.

3. Cu privire la felul cum se face cercetarea pentru internare sau în dosare judiciare(securitate).

- Bratu Oprea și fratele său Bratu Florea, dosare cu nr.8623 și 8624, au fost internați în C.M. pe cîte 5 ani, pentru faptul că ar fi fost înscriși în 1938 în partidul Cusa Goga deținînd funcții de răspundere,(conducere).

Organul de cercetare, i-a constrîns să declare unul despre altul că au făcut parte din comitetul orașenesc. Semnătura celor în cauză nu mai seamănă cu actuala lor semnătură. Internații își recunosc totuși semnăturile și arată că sînt deformate deoarece cînd au semnat erau bătuți peste mîni.

- Guță Stefan, născut la 4 ianuarie 1909, ajustor mecanic ce a făcut parte în trecut din P.S.D. declară că a fost bătut de securitatea orașului Sibiu, pentru a declara că a făcut parte din gruparea titelistă.

- Lefter Ștefan, frînar la C.F.R.,avînd 4 copii, a fost internat în C.M. în august 1952, pe timp de 5 ani pentru faptul că ar fi figurat în procesul verbal de constituire al comitetului județean P.S.D.I.Dorohoi.

Intrădeavăr susnumitul a semnat în 1947 o adeziune pentru P.S.D.I., la îndemnul unui profesor din orașul Dorohoi, însă nu a mai avut nici o activitate, neparticipînd

la ședințe și necotizând.

Organul de cercetare stabilind că numitul nu a făcut parte din conducerea județeană a P.S.D.I., l-a propus pentru o internare de 6 luni, însă decizia a fost dată pentru o durată de 5 ani.

- În luna august 1952, la centrul de triere Bragadaru au fost depuse 100 persoane.

Aceștia au fost adunați și puși să semneze pe loc declarații sumare, după dictarea organelor de cercetare.

Acest fel de cercetare a fost confirmat și de locotenentul Apostol Gheorghe, comandantul centrului care a fost de față.

- În dosarul 190/952, privitor pe numitul Ciobotaru Nicolae, învinuit de crime împotriva umanității, se constată că martorul Cimpoșu Vasile, muncitor, a revenit la declarațiile ce au fost luate de către organele de securitate din Suceava, declarând că semnăturile pe acele declarații nu-i aparțin.

Confruntându-se semnăturile aflate pe declarațiile dela primele cercetări, cu acelea date în fața organelor de procuratură, apare evident că aceste semnături nu aparțin uneia și aceleiași persoane.

În dosarul nr. 116/953, privitor pe numitul Berbea Israel, dentist, domiciliat în Tecuci, a revenit asupra declarației sale dată în fața organelor de securitate, declarând că în calitate de martor a fost reținut de organele securității, timp de 2 ani de zile și amenințat cu închisoarea în caz dacă nu dă declarație în defavoarea învinuitului.

Acest martor, după ce a fost audiat la unul din cabinetele Procuraturii Generale R.P.R., în luna iunie 1953, revenind la Tecuci, a fost arestat din nou de către organele securității din Tecuci, pe motivul că la Procuratura Generală a R.P.R. a revenit asupra declarației sale dată anterior în fața organelor de securitate.

Asemenea cazuri de cercetări abusive din partea unor organe ale securității statului au fost semnalate în număr de rânduri.

4. Internări fără forme legale (securitate)

In aproape toate penitenciarele și coloniile de muncă se găsesc persoane deținute de organele securității statului fără forme legale, ci numai pe bază de adrese sau tabele nominale.

Astfel, la 21 martie 1953, în penitenciarul Timișoara s-a găsit depuse un număr de 44 persoane reținute de către organele securității Timișoara, fără forme legale.

- In lagărul Peninsula la data de 1 martie 1953, se aflau un număr de 2293 internați politici, încarcerați numai pe bază de tabele nominale, iar biroul de evidență al acestui lagăr nu avea nici un dosar.

- In ianuarie 1953, nu s-au găsit în arhiva securității dosarele s 400 persoane internate în colonia de muncă Peninsula.

- In martie 1953, la Penitenciarul Gherla s-au găsit 70 deținuți cu pedepse expirate la dispoziția M.S.S.

- La colonia de muncă Bicas, în iunie 1953, s-au găsit 26 internați cu pedepse administrative exprirate, fiind deținuți mai departe fără forme legale.

Astfel, internatul Enea Nicolae, matricol 7092, depus cu decizia M.A.I.nr.17/1951, pentru favorizare de infractori, încep pedeapsa la 20 septembrie 1951 și expiră la 20 decembrie 1952, colonia Bicas trimițând din timp caracterizarea internatului cu adresa nr.6769 din 30 iulie 1952.

Neprișind nici un răspuns, revine cu adresa nr.03000 din 13 mai 1953, la care pînă la data redactării prezentului referat nu s-a primit nici un răspuns.

- Crîmbaru I.Aristotel, matricola 6894, fiind depus cu decizia M.A.I.377/951, i-a expirat pedeapsa la 15 septembrie 1952, colonia Bicas trimițând din timp caracterizarea internatului cu adresa nr.6789/13 iulie 1952 și nefiind pus în libertate revine cu adresa nr.3042 din 13 mai 1953, la care nu a primit nici un răspuns pînă la data redactării prezentului referat.

La data de 20 iulie 1953, în toate coloniile de muncă din țară se găseau un număr de 402 internați M.S.S. cu pedepsele expirate fără decizii de majorare, iar situația deținuților din penitenciare (condamnați și internați M.S.S.), pînă la 20 iulie 1953, era următoarea :

- Deținuți fără mandate, depuși cu adrese la dispoziția M.S.S.pentru cercetări	901;
- Condamnați contrarevoluționari cu pedepse expirate,	62;
- Internați M.S.S.cu pedepse expirate	197;
- Internați M.S.S. fără decizii	39
Total	1199

II. DIN ACTIVITATEA UNOR ORGANE DE MILITIE

Direcția Generală a Militiei face deasemenea numeroase internări în C.M. pe baza ordinului 01000, care deasemeni nu este cunoscut Procuraturii Generale a R.P.R.

D.G.M. la cererea noastră, cu adresa nr.100397 din 19 ianuarie 1953, a refuzat trimiterea lui.

In prezent am reînviat cererea de a se trimitte copie de pe acest ordin.

Deși n-am primit ordinul, sîntem informați că el a fost emis în vara anului 1952, înlocuind vechiul ordin 60400.

Cerîndu-se la D.G.M. relații în legătură cu internările în C.M., în urma reclamațiilor depuse la Procuratura Generală ni s-a răspuns cu adresele nr.526 din 18.II.1953, 101487 din 16 februarie 1953, 101491 din 16 februarie 1953 și 101416 din 16 februarie 1953 " că nu se pot da nici un fel de date ".

Din iulie 1953, D.G.M., nu mai răspunde la cererile noastre de acest fel, nici sub forma de mai sus, iar verbal- Generalul maior Drăgan a comunicat că D.G.M. nu mai dă în scris nici chiar răspunsuri negative.

In aplicarea ordinului 01000, se comit deasemenea unele abuzuri.

1. Retineri ilegale în vederea internărilor (militie).

Inainte de întocmirea formelor de internare, se face reținerea celor vinovați. Reținerea durează uneori luni de zile.

Asemenea rețineri se fac fără o aprobare a procurorului. O parte din propunerile de internare sînt respinse după ce, cei propuși au fost reținuți abusiv timp îndelungat.

De exemplu:

La sfîrșitul lunii iunie 1953, procurorul reg.Cluj, constată că în arestul D.M.R.Cluj se aflau mai multe persoane reținute în vederea internării în U.M. de la datele arătate în dreptul fiecăruia :

- Răzoare Grigore, 39 ani, din com.Silinaș raionul Sărmaș, reținut de la 3 aprilie 1953;

- Cristeleanu D. din com.Mociu raionul Sărmaș, reținut de la 20 mai 1953;

- Macula Rozalia din Cluj, str.Grămidarilor nr.106, reținută de la 27 mai 1953;

- Elena Lăcătuș, din Cluj, str.Csaba nr.6, reținută de la 30 mai 1953;

- Roșca Vasile din Cluj, str.Lângurarilor nr.32, reținut de la 31 mai 1953.

La 23 ianuarie 1953, organele procuraturii făcând un control în aresturile Direcției Miliției Capitalei au găsit 66 persoane reținute în vederea internărilor.

Efectuându-se și la data de 27.II.1953, un control asemănător s-au găsit în aresturile D.M.C. un număr de 57 persoane reținute tot pentru internare.

- Numitul Stoica Iosif din orașul Cluj a fost reținut 24 zile în luna ianuarie 1953, de către D.M.R.Cluj și apoi a fost eliberat, deoarece D.G.M. n-a aprobat internarea acestuia găsindu-l nevinovat.

2. Cu privire la întocmirea dosarelor de internare (miliție)

Din dosarul internatului Pop Ion, rezultă că a suferit o condamnare de un an și o zi închisoare, pentru ultraj cu violență, pentru care apoi a fost internat timp de 24 luni, fără să existe la dosarul personal vreun material care să justifice încadrarea sa în C.M.

În cazul că faptul ar fi fost dovedit, constituia infracțiuni și dosarul trebuia trimis justiției.

Baciu - Baciu Ion din Urziceni, de meserie cismar, lucrător la ferma P.F.T.Urziceni, a fost internat pentru că este casier,

Numitul nu a mai săvârșit nici o infracțiune din 1952 totuși la data de 25 august 1952, a fost ridicat de organele miliției și internat pe basă de ordin timp de 12 luni fără nici un alt motiv.

- Buzuioc Manoilă din com.Vânători Sibiu, țăran sărac a fost internat la 8 mai 1952, pe timp de 12 luni, pe motiv că are casier, deși cel în cauză nu a mai comis vrea infracțiune din anul 1947.

- Popa Aurelia a fost internată în C.M. pe timp de 2 ani, pentru faptul că a practicat comerțul clandestin, deși fapta sa constituia infracțiune și trebuia deferită justiției.

- Dirinea Marin avînd casier cu fapte săvîrșite înainte de 1949, și care din 1950 era încadrat în cîmpul muncii, fiind nărcator șef la " Casa Scînteii " și cărui i s-a atribuit " diploma de onoare " pentru meritele sale în muncă, a fost totuși internat, deși din 1949 nu a mai comis vrea infracțiune.

- Bragarenco Zenovia, din București, str. Occidentului nr.45, de profesie croitoreasă, fără avere, a fost ridicată de miliție pe bază că are casier, ceea ce nu corespunde realității.

A fost internată pe timp de 12 luni, adică la data de 21 noiembrie 1952. Numita la data arestării era în cîmpul muncii.

- Sternlehner Maria a fost internată prin decizia 263/952 a D.G.M. pe timp de un an pentru furt de bijuterii și trafic cu medicamente, fapte ce constituiesc infracțiuni ce trebuiau deferite justiției.

- Banu Ana, născută în com. Leica Mică Sibiu, de origine " țăran sărac " a fost ridicată de organele miliției în timp ce era în orașul Medias, fiind plecată de acasă pentru cuspărătu. A fost găsită de organele miliției cu un bărbat mergînd pe stradă și neavînd asupra ei buletinul de identitate, a fost internată pentru aceste motive la data de 27 mai 1952, pe timp de 12 luni.

- Pastui Nicolae, a fost internat în C.M. pe timp de 12 luni fără motive temeinice, întrucît din dosar nu rezultă decît că a suferit o condamnare pentru accident de circulație fiind șofer.

- Iuca Elena, a fost internată pe timp de 12 luni, fără motiv. În urma plîngerii făcută de părinții acesteia, i s-a reverificat actele dosarului, după care comisia M.S.S. hotărăște punerea sa în libertate după o deținere de 11 luni.

- Feordan Anastasia, strungar la Sovromtractor și Chihaia Iilina, muncitoare textilistă, au fost ridicate și reținute de organele miliției, pe motiv că practică prostituția fără să se fi administrat suficiente probe împotriva lor sau să fi fost prinse în flagrant delict de către aceste organe.

- Rotaru Dina din București, a fost internată de organele miliției pe timp de 12 luni, fiind bănuită că "ar practica prostituția" deși în dosar nu era nici o dovadă în acest sens.

Adevăratul motiv al arestării și internării ei a fost acela că un ofițer de miliție a urmărit să-i ia locuința.

După ce și-a executat pedeapsa administrativă și a fost pusă în libertate la începutul anului 1953, prezentându-se la domiciliul său cu copilul mic pe care-l avea, a constatat că locuința sa era ocupată de către un ofițer de miliție.

Disperată, pentru că nu mai avea unde locui, s-a refugiat la Penitenciarul Văcărești unde a rugat conducerea penitenciarului să fie primită înapoi la închisoare, întrucît nu mai avea unde locui.

- Nicolae Alexandrina, a practica prostituția pînă în 1950, suferind și o condamnare pentru furt, însă în anul 1951 s-a căsătorit cu un muncitor electrician de la Spitalul Filantropia, de la care dată nu au mai existat dovezi că ar fi practicat prostituția, totuși pe baza vechiului dosar a fost internată pe timp de 12 luni în M.U.

- Stoica Elena, a fost ridicată, de organele de miliție, pentru faptul că în trecut a practicat prostituția, deși de 2 ani de zile numita este căsătorită, avînd și un copil de 9 luni. Totuși a fost internată în U.M. pe baza vechii situații.

- La verificarea centrului de triere Bragadiru s-a găsit internată o fată tîmără, pentru motivul că ar fi practicat prostituția clandestină. La examinarea medicală făcută de medicul centrului dr. Popescu Georgeta s-a constatat că internata era "virgină".

3. Dețineri peste termen (miliție)

S-au constatat numeroase cazuri cînd internații erau deținuți în colonie peste termenul de executare a pedepsei din cauză că D.G.M. nu comunică la timp avizul cerut de colonii pentru eliberare, deși biroul greșii le cere avizul cu cel puțin 2 luni de zile înainte de expirarea pedepsei.

În lunile iunie și iulie 1953, s-a constatat astfel de cazuri din care arătăm :

- Firvu Niculina, cu pedeapsa expirată la 4 decembrie 1952 ;
- Firvu Ioana, cu pedeapsa expirată la 16.XII.1952;
- Vasile P.Vasile, cu pedeapsa expirată de la 10.01.53;
- Lorentz Imre, cu pedeapsa expirată de la 28.01.53;
- Drăgoi Nicolae cu pedeapsa expirată de la 27.03.53;
- Rășcanu Gavrilă cu pedeapsa expirată de la 27.03.53;
- Ionici Ion, a fost încadrat în C.M. pe timp de 12 luni

iar la dosarul respectiv nu avea decât un referat din care rețea că cel în cauză se ocupa cu diferite afaceri având profituri personale. Celui în cauză nu i se luase nici măcar o declarație. Totuși în loc de 12 luni a stat 24 de luni fără a avea vreo prelungire a pedepsei.

- Mărgărit Ion, a fost arestat în momentul când voia să cumpere 2 kg unt de la un producător, pentru care fapt a fost internat pe timp de 12 luni, fără nici o dovadă de vinovăție. În urma unei plingeri făcute de soția sa, i s-a redus pedeapsa la 6 luni, totuși, din nepăsarea unor organe, a fost reținut peste termen aproape 7 luni de zile, depășind astfel și internarea inițială de 12 luni.

- Cristea Vasilica, a fost internată în C.M. pe timp de 24 de luni după care i s-a redus pedeapsa la 12 luni, însă din cauză că nu s-a comunicat coloniei această reducere a pedepsei a fost eliberată după o întârziere de 6 luni.

- Valea T.Vasile din com. Cirstaltul Mare - Sălaș, a fost internat pentru 6 luni de zile, prin decizia 144/951, urmînd să fie pus în libertate la 10 noiembrie 1951. La data de 12 decembrie 1952, deci după 13 luni de zile de la expirarea pedepsei, numitul se găsea încă deținut în C.M. Bragadiru.

- Nici pînă în luna iulie 1953, organele miliției nu au eliberat 26 de persoane internate în C.M. la Coasta Galeș, cărora cu câteva luni înainte li s-au stabilit domiciliile obligatorii și astfel situația lor deși a fost rezolvată, în sensul arătat mai sus, totuși ei continuă să fie deținuți în mod ilegal.

4. Cu privire la activitatea de cercetare penală precum și alte aspecte de muncă ale unor organe de miliție.

În activitatea de cercetare, unele organe ale miliției comit abuzuri, întocmind acte de cercetare în mod injust, făcînd confiscări ilegale de bunuri, reineri și percheziții ilegale sau avînd o atitudine și comportare necorespunzătoare. Astfel:

- Organele de miliție ale raionului 1 mai București, în iarna anului 1953, au încheiat acte de trimitere în judecată unui responsabil de centru de pîine care n-a avut să dea restul de 5 bani unui cumpărător, ce locuia în aceeași curte cu responsabilul centrului (dosar nr. 39724/952).

Intr-un alt caz este vorba de restul sumei de un ban (dosar 16799/952).

- La 2 muncitori care însoțeau un autocamion cu scinduri, li s-au întocmit acte de trimitere în judecată pentru faptul că în timp ce mașina a rămas în pană, au luat două din scindurile din camion și s-au odihnit pe ele până la repararea mașinii.

- Unele posturi de miliție, aplică amenzi în cazuri în care nu au acest drept.

Astfel, postul de miliție Porceni din R.A. Maghiară a amendat un cetățean cu 20 lei pentru faptul că ar fi ultragiat un ofițer, faptă care dacă era adevărată, urma să se întocmească acte de trimitere în judecată.

Postul de miliție Dăești din raionul Drăgănești reg. Pitești în primăvara anului 1955, a făcut un proces verbal de contravenție sancționând cu amendă de 30 lei, a femeie învinuită " că ar întreține relații cu mai mulți bărbați ".

- Organele miliției raionului 23 August București, au confiscat de la Constantinescu Georgeta una plapumă pe care acesta voia să o vândă întrucât avea o familie grea (5 copii).

Unele bunuri de valoare ridicate de organele de miliție nu se valorifică pe cale legală ci se fac forme pentru a le distribui milițienilor. Astfel miliția orașului Stalin în vara anului 1952, a distribuit 23 ceasuri de aur confiscate. Miliția a determinat pe pretuitor să evalueze ceasurile între 120-600 lei bucata, deși acestea valorau mai mult decât dublu.

Numeroase sînt reținerile locale ilegale făcute pentru cercetări de unele organe de miliție.

Astfel, Carusa Palagula (Satu Mare), Raț Ioan (Bistrița), Martin Garviliă (Turda), Bulumșan Ion (Năsădu), Matei Andrei (Zalău), Mălia Teodora (Cluj), Babău Aurel (Constanța) Zamgu Flores și Alexandru Niță (raion Mihăilești)ect.

Reținerile ilegale ale acestora au durat între 2-7 zile.

- În ziua de 10 martie a.c. s-au efectuat percheziții domiciliare la cetățenii: Moldoveanu Florea, Suciu Simion, și Dan Simion de către organele de miliție din comuna Ibănești raionul Reghin R.A. Maghiară, fără autorizațiile de percheziție acestea fiind cerute la data de 17 martie a.c. adică după 7 zile de la efectuare.

- In raionul Roşiorii de Vede, organele de miliţie fac o percheziţie timp de 4 ore - fără aprobare - la ţăranul mijlocaş Ion Dumitrescu pentru a găsi băuturi spirtoase.

- Percheziţiile se efectuează cu mare uşurinţă şi cele mai multe au rezultate negative. Astfel D.M.R.Ploieşti în trimestrul II al anului 1953, a efectuat 802 percheziţii din care 80% au avut rezultate negative.

- Percheziţiile făcute cu " consimţământul cetăţenilor " constituie pur şi simplu o plagă, pentru că oricând doreşte organul de miliţie, poate efectua astfel de percheziţii, mai cu seamă că miliţia nu ţine o evidenţă a acestora pentru a fi obligată să justifice numărul lor mare.

- Procuratura raionului Pleşiţa reg.Craiova, a trimis reclamaţia înreg.sub nr.91 din 4 martie 1953, la postul de miliţie Glugăreni pentru cercetări. Când procurorul a întrebat ce s-a făcut cu acea reclamaţie, comandantul postului de miliţie, i-a spus " că a pus-o pe foc ".

- Şeful postului de miliţie din comuna Sag raionul Simleu, reg.Oradea, cercetînd pe soţii Veronica şi Oprea Florea, în anul 1953, i-a bătut cu ţeava puştii, provocîndu-le leziuni pentru care prezintă certificatele medicale nr.35 şi 36/953.

- Ţăranul sărac Moldoveanu Ion, în vîrstă de 60 ani, avînd o familie compusă din 5 persoane, a fost dislocat împreună cu întreaga familie, la data de 7 iunie 1952, din comuna Reteag reg.Cluj, în comuna Cocomianca Nouă-Călăraşi, confiscîndu-i întreaga avere pe motiv că fiul său Moldoveanu Alexandru ar fi săvîrşit fapte care contravin disciplinei militare. Ordinul de dislocare a fost semnat de lt.col. Serban din D.G.M. şi executat prin D.M.R.Cluj.

Comandantul D.M.R.Cluj a raportat lt.col. Serban din D.G.M. că nu e cazul de dislocare, la care acesta i-a răspuns " să execute ordinul fără a mai discuta ".

- Unele organe de miliţie acordă amînări de executarea mandatelor de arestare deşi nu au acest drept.

Astfel, mandatul de arestare nr.1026/952, înregistrat la 04.09.952, privitor pe Moldoveanu Ion, condamnat la 8 luni închisoare corecţională, nu a fost executat pentru că s-a primit ordin de la comandantul miliţiei Tg.Mureş, ca executarea mandatului să fie amînată.

- Mandatul de arestare nr. 347/953, trimis de Trib. R.A. Maghiare, contra lui Cosma Florian a fost restituit de postul de miliție Iuerin, neexecutat, atașând un certificat medical al celui în cauză.

Asemenea cazuri de amânări nejustificate și acordate cu dela sine putere, s-au semnalat și la alte miliții raionale sau regionale ca de exemplu: Iași, Bacău, Hunedoara etc.

- Multe organe ale milițiilor locale, refuză verificarea legală a procurorilor, în materia supravegherii cercetărilor efectuate sau executării mandatelor de arestare.

Astfel, când procurorul orașului Galați s-a dus să verifice executarea mandatelor la miliția orașului Galați, i s-a comunicat că dacă dorește să facă acest lucru să ceară în scris miliției, mandatele care dorește să le verifice, iar miliția îi va răspunde tot în scris, spunând că așa a primit dispozițiuni de la tov. colonel Moldoveanu din D.G.M. cu ocazia unei ședințe ținute la București.

Comandantul reg. de miliție Birlad, maior Sprincenatu la începutul anului 1953, a dat ordin comandanților de raioane din regiune, ca să nu pună la dispoziția procurorilor pentru verificare, dosarele în curs de cercetări. În același sens a dat ordin și lt. col. Fetcu din D.G.M. în regiunea Arad.

Multe din lipsurile miliției se datoresc și faptului că raioanele și secțiile de miliție nu sînt abonate la Buletinul Oficial și colecțiile de hotărîri, pentru ca să poată fi la curent și cunoaște toate legile, decretele și H.C.m. apărute.

III. DIN ACTIVITATEA UNOR ORGANE ALE SERVICIULUI PENITENCIARE SI DIRECTIEI LAGARE SI COLONII DIN M.A.I.

În activitatea locurilor de deținere se constată deficiențe în ceea ce privește evidența și eliberarea la termen a deținuților, înregistrarea și eliberarea obiectelor de valoare ale deținuților, aplicarea Decretului 72/950 precum și lipsa de metode juste în păstrarea disciplinei.

1. Cu privire la evidența și eliberarea deținuților.

Penitenciarele, lagărele și coloniile de muncă, atunci cînd transferă un condamnat sau un internat, nu trimit

și dosarele acestora.

La centrul de triere Rahova, la sfârșitul anului 1952, s-au găsit un număr de 2600 dosare C.M., ale unor deținuți (internați) contrarevoluționari care au fost transferați din această unitate la Canalul Dunărea-Marea Neagră, fără dosarele respective.

La colonia Poarta Albă, în aceeași perioadă de timp, s-au găsit opt dosare ale unor internați, ce fuseseră transferați în alte colonii de muncă.

- Gheorghe Strejac, fiind condamnat la o pedeapsă de 3 ani închisoare corecțională și executând în întregime această pedeapsă, totuși n-a fost eliberat.

Gerîndu-se relații la Direcția Generală a Penitenciarelor și apoi la Serviciul Penitenciar și Direcția Lagăre și Colonii, acestea au comunicat) adresa 35444/953 și 9002/953) că numitul Strejac Gheorghe nu figurează în evidență, deși acesta se găsește încarcerat.

- Negru S.Vasile, țăran mijlocăș și Pop Vasile de profesie șofer mecanic au terminat executarea pedepsei la 20 februarie 1953.

Direcția Lagăre și Colonii deși a primit mandatele acestora la 30 decembrie 1952, l-a trimis la colonia Galea unde se găseau cei arătați mai sus, abia la 20 martie 1953, adică la o lună după expirarea pedepsei, ceea ce a dus la rezultatul că cei doi au fost ținuți în colonie cu o lună peste termen.

- Vicol Iosif a fost ținut peste termen un număr de 45 de zile de către Bîrlad, deoarece pent.Văcărești de unde fusese transferat, nu a comunicat că numitul a fost pus în libertate provizorie de către Tribunalul raionului T.Vladimirescu București.

- Halmaghi Nicolae a fost ținut 2 luni de zile după expirarea pedepsei deoarece în timpul executării acesteia a fost transferat de la Penit.Făgăraș la Penit.Văcărești și apoi la o colonie de muncă, iar formele de eliberare parcurend scelaș drum, au ajuns cu întârziere de 2 luni.

-- Constantin Ion încarcerat la Penit.Sighișoara și apoi transferat la o altă unitate, deși îi expirase pedeapsa la 13 februarie 1953, nici la data de 13 martie 1953, nu fusese pus în libertate.

2. Cu privire la înregistrarea și eliberarea obiectelor de valoare ale deținuților și gestionarea C.E.C.-urilor.

La unele penitenciare și colonii de muncă obiectele de valoare nu sînt înregistrate în mod amănunțit cu descrierea exactă a caracteristicilor, ci foarte sumar, lăsîndu-se astfel posibilitatea de sustragerea sau dispariția lor.

Deasemeni multor deținuți eliberați nu li s-au restituit obiectele de valoare ce se aflau în conservarea penitenciarelor.

- Gheorghe Ștefănescu din Sibiu, executînd o pedeapsă de un an închisoare corecțională și fiind eliberat, n-a primit un ceas de mîină marca "Doxa" și 2 stilouri pe care le depusese la penitenciar.

În urma cercetărilor întreprinse s-a constatat că obiectele fuseseră însușite de sergentul Asprițoiu Nicolae, cărui i s-au încheiat acte de trimitere în judecată.

- Triteanu Petre fiind arestat și depus la Penit. Jilava, pentru executarea unei pedepse, a depus în conservare pe lîngă alte lucruri, un ceas de mîină Junghaus, 2 inele de aur, un toc rezervor Osmia și un creion automat Hardmuth.

La 31 ianuarie 1953 cînd s-a eliberat n-a primit nici unul din obiectele de mai sus enumerate.

- Secară Veronica fiind încarcerată la Penit. Jilava la 24 iulie 1953, după eliberare reclamă că i s-au opirt o verighetă și o cruciuliță de aur.

- Rosenaue Heinrich la eliberare din Penit. Jilava n-a primit un ceas de mîină, una verighetă, buletinul de identitate și carnetul de șofer, depunînd reclamație în acest sens la data de 6 iulie 1953.

- La Penit. Gherla deținutul Flueraș Ion era înregistrat numai cu ceasul de buzunar deși depusese și un stilou.

- Deținutul Fog Negrescu era trecut în registru cu un lînțior iar medalionul nu era înregistrat.

- La Penit. Arad, obiectele de valoare și anume un ceas Pobeda și un inel de argint cu piatră albastră, ale deținutei Mincu Ana decedată, nu au fost predate familiei sale, situație constatată în luna martie 1953.

- Obiectele deținuților Adrian Gheorghe, Boiță Gh. și a încă 26 deținuți nu au fost trimise la penitenciarele

unde fuseseră transferați iar unui alt număr de 30 deținuți nu li s-au restituit la eliberare stilourile, venghetele, ceasurile și inelele.

- La Penit. Arad au fost găsite în cursul lunii martie 1953, un număr de 557 cecuri în valoare de 8481 lei, care aparțineau deținuților puși în libertate, cărora nu li se eliberaseră sumele respective.

- La colonia Bicas, în aceeași perioadă de timp, au fost găsite fără date complete un număr de 400 cecuri, ai căror titulari nu erau trecuți pe cecul respectiv, situație care duce la rezultatul să nu se poată elibera aceste cecuri, întrucât nu sînt cunoscute domiciliile titularilor.

3. Cu privire la aplicarea Decretului 72/950.

Aplicarea Decretului 72/950, pentru eliberarea deținuților înainte de termen, nu se face cu regularitate pentru deținuții de drept comun.

De exemplu:

- La colonia de muncă Domnești pînă la data de 26 iunie 1953, deși procurorul raionului dăduse dispoziții biroului de grefă să întocmească tabele pentru eliberarea înainte de termen a deținuților care și-au depășit normele în muncă, aceste tabele nu au fost întocmite.

- La colonia de muncă Ițcani, reg. Suceava, grefa nu întocmește la timp formele necesare pentru eliberarea deținuților înainte de termen, deși procurorul a cerut în repetate rînduri și a stăruit să se lichideze aceste lipsuri.

- La colonia de muncă Onești (Borsești) reg. Bacău s-a constatat în luna aprilie 1953, cu ocazia aplicării decretului de grațiere că dispozițiunile decretului 72/950 nu se aplică deși erau cazuri unde trebuia să se facă aplicația acestuia.

- La colonia de muncă Coasta Galeș reg. Constanța de asemenea nu a fost pus în aplicare pînă în prezent Decretul 72/950.

- La colonia de muncă Bicas deși un număr de deținuți au fost propuși pentru eliberare înainte de termen în cursul lunii ianuarie 1953, totuși n-au beneficiat de acest decret, deoarece avizul de la Direcția Lagăre și Colonii a sosit cînd aceștia terminaseră executarea pedepsei.

- Penitenciarele, lagărele și coloniile de muncă

nu au o evidență a zilnelor de muncă prestate de deținuți și nici o evidență a modului de comportare în vederea aplicării Decretului 72/950.

- Direcția Lagăre și Colonii prin ordinul 020951 din 10 aprilie 1953, a refuzat să dea aviz favorabil pentru eliberarea înainte de termen a 21 deținuți din colonia Bicăz, aprobați de comisie și tribunal, motivând că acestora nu li s-au găsit la serviciul de evidență din Direcția Lagăre și Colonii, gișele personale.

Dși Ministerul Afacerilor Interne, în urma sesiunilor Procuraturii Generale a R.P.R., la data de 22 mai 1953, a dat ordin tuturor locurilor de deținere, de a nu mai încarce-
ra nici un deținut fără forme legale, totuși s-a constatat, că și după această dată, numai penitenciarele din capitală, au primit din partea M.S.S. (D.G.S.S. și D.G.M.) un număr de 18 deținuți pe bază de adrese sau tabele nominale, după cum urmează: Penitenciarul Jilava un deținut, Penitenciarul Văcărești 3 deținuți și Penitenciarul Rahova 14 deținuți.

4. Lipsa de metode juste în menținerea disciplinei.

La începutul anului 1953, un număr de 10 deținuți de la Colonia Coasta Galeș, simțind slăbiciunea conducerii coloniei care nu aștiut să imprime disciplina și ordinea regulamentară, au refuzat să mai lucreze pe șantier.

Fapte asemănătoare s-au petrecut în cursul lunii iulie a.c. în Penitenciarul Rahova, apoi la Colonia Poarta Albă, colonia Bicăz, Penitenciarul Mărgineni și alte locuri de deținere.

Practicarea unor metode abusive(bătaie, expresii jignitoare, etc.) fiind cu totul interzise de către Ministerul Afacerilor Interne, organele de conducere ale unor penitenciare și locuri de deținere nu au găsit pînă în prezent metodele cele mai juste pentru menținerea ordinii și a disciplinei.

x

x

x

Așa după cum am arătat, organele securității, miliției, penitenciarelor, lagărelor și coloniilor de muncă înregistrează însemnate succese în activitatea lor.

Semnarea lipsurilor are scopul de a ajuta la îmbunătățirea continuă a muncii pentru ca realizările obținute pînă în prezent să fie sporite.

Abuzurile și încălcările legalității populare sînt de natură să compromită orînduirea noastră de stat și de aceea propun să se ia măsuri corespunșătoare ca aceste organe să respecte în toate împrejurările legalitatea noastră populară.

LOCȚIITORUL PROCURORULUI GENERAL AL R.P.R.
Consilier juridic de Stat clasa I

ss Al.Voitinovici

Hr. 82307 din 8 mai 1968.

Ex.nr. 1

N O T A

cu exemple de infracțiuni mari
descoperite de miliție cu ajutorul
muncii informative.

1) Organele de miliție economică din Cluj au descoperit prin muncă informativă un grup de 30 persoane care între anii 1963-1967 au comis numeroase infracțiuni în dauna Întreprinderii de alimentație publică locală Someș, aducând un prejudiciu avutalui obștesc în valoare de peste 450.000 lei.

Cu toate că în această perioadă organele de control financiar au efectuat mai multe revizii contabile la această unitate, nu au descoperit infracțiuni deoarece grupul de infractori acționa prin metode abile și în mod organizat astfel încât toate actele contabile erau întocmite în așa fel încât o revizie făcută fără a cunoaște despre existența infracțiunilor, nu putea să descopere faptele comise de ei. Grupul de infractori era favorizat și de faptul că evidența contabilă a unității nu era ținută întotdeauna la zi, inventarele periodice făcute în anii anteriori deși semnalau unele deficiențe nu erau valorificate în mod corespunzător.

În urma cererii organelor de miliție s-a făcut o revizie contabilă în sectoarele unde infractorii acționau frecvent (restaurantul Bazarești din Cluj și bufetul acestui restaurant) descoperindu-se infracțiunile săvârșite.

Printre metodele folosite de infractori și care nu puteau fi descoperite cu ocazia reviziilor contabile, erau:

- semnarea în fals a ștatelor de plată întocmite pentru premiarea personalului de serviciu și însușirea acestor sume ;

- 2 -

- răscontarea unor sume rezultate din valorificarea ambalajelor prin colecții particulari ;
- introducerea de mărfuri din afara unității și însușirea diferențelor rezultate între prețul de vânzare practicat în alimentația publică și prețul de vânzare practicat în unitățile alimentare ;
- marcarea unor valori mai mari în bonurile de vânzare, note de plată decât cele livrate consumatorilor.

2) Direcția miliției economice a descoperit infracțiunile săvârșite de către mai mulți șoferi ai Celcoanelor de transporturi internaționale subordonate M.T.A.R.A. și Departamentului pentru valorificarea legumelor și fructelor.

Acești șoferi cu ocazia deplasărilor efectuate în străinătate și-au procurat în alb de la diferite pensiuni, restaurante și localități din R.F.G. Germaniei și Austria note de hotel și consumații în restaurante pe care apoi le-au completat cu sume mai mari decât valuta cheltuită în mod real, obținând în acest fel însumate sume de mărci R.F.G. pe care le-au utilizat pentru cumpărarea unor mărfuri ca: magnetofoane, obiecte de îmbrăcăminte, autoturisme.

Activitatea infracțională a șoferilor respectivi a fost descoperită prin muncă informativă. De menționat că unul dintre aceștia nu dat cadouri în salariu cu munci de răspundere din cadrul întreprinderilor de transport respective, în scopul de a le favoriza plecarea în străinătate.

De la cei cercetați s-au ridicat numeroase autoturisme, magnetofoane, aparate de radio, obiecte de îmbrăcăminte și alte mărfuri cumpărate cu valuta procurată ilegal.

Dei 50 șoferi cercetați în această cauză, s-a stabilit că și-au însușit suma de 80.000 mărci R.F.G. reprezentând circa 600.000 lei.

3) Organele de miliție economică din orașul Reșița au descoperit informativ un grup de gestionari ai centrelor de pline din orașul Reșița, care într-o perioadă îndelungată au comis infracțiuni prin care au prejudiciat avutul obștesc cu suma de peste 1.460.000 lei.

Gestionarii respectivi aveau legături infracționiste cu distribuitorii de la fabricile de pline din localitate de la care primeau fără forme legale, cantități de pline pe care le puneau în vânzare la populație, iar banii încasați îi însușeau.

Deși în perioada în care s-au comis infracțiunile organele de control financiar intern au efectuat mai multe verificări asupra centrelor de pline respective, nu au descoperit nici o neregulă.

4) În cadrul Centrului cooperatist "1 Mai" Alejd din fosta regiune Crișana, organele miliției au descoperit un grup de infractori compus din 42 persoane care într-o perioadă de aproximativ 9 ani, au comis infracțiuni care au prejudiciat avutul obștesc cu suma de peste 520.000 lei.

Cu ocazia unui inventar efectuat de organele de control financiar unele dintre gestionari i s-a stabilit o lipsă în gestiune în valoare de 8.000 lei pe care acesta, cu asentimentul conducătorii cooperativei, a acoperit-o imediat prin depunerea banilor în numerar. Deoarece nu avea această sumă de bani, gestionarul s împrumutat de la diverși alți salariați diferite sume, iar după terminarea inventarului i-a restituit prin însușirea și valorificarea unor mărfuri sau luarea de bani din gestiunea sa.

Pentru acoperirea lipsurilor create în acest mod, a întocmit acte contabile (aviz: de expediție fictive) prin care expedia mărfuri în diferite unități din raza de activitate a cooperativei.

Revinzile contabile ulterioare stabilind minusuri în gestiune la diferite unități cooperatiste, a admis ca prin sistemul arătat mai sus să se acopere aceste minusuri prin depunerea imediată a banilor fără a se lua alte măsuri. În acest fel prejudiciul a crescut până când activi-

tatea infracționistă a grupului a fost întreruptă prin măsurile luate de organele miliției.

5) Organele miliției din Brăila au descoperit informativ un grup de infractori de la Abatorul din Brăila care în perioada anilor 1966-1967 au delapidat suma de peste 450.000 lei.

Principala metodă a acestui grup consta în acordarea de permisibilități mai mari decât cele legale la carne și organe, creștând-și în acest fel plusuri cantitative pe care apoi le valorificau cu ajutorul complicilor lor de la centrale de desfacere a cărnii sau a O.C.L. Alimentara.

Despre activitatea acestui grup aveau cunoștință și unii salariați cu funcții de răspundere din cadrul Abatorului Brăila care aprăjineau activitatea infracționistă a grupului.

6) SARNA TROILĂ fost șef al Depozitului electric tehnico-sanitar din cadrul I.C.A.M. Craiea și alți 17 infractori complici și-au înșușit suma de 1.455.000 lei din gestiunea prin comiterea infracțiunii de delapidare și abuz în serviciu.

Cei de mai sus au sustras din gestiuni mari cantități de mărfuri, din care o parte le-au înșușit, iar o altă parte le-au valorificat prin intermediul complicilor din unitățile de desfacere cu amănuntul din cadrul O.C.L. Produse Industriale Craiea, O.C.L. Mixt-Vașcău și Cooperativa de consum din Feiuș.

Infractorii au folosit în comiterea infracțiunii următoarele metode :

- livrarea de mărfuri din depozit fără acte legale
- acoperirea de mărfuri din depozit și valorificarea lor prin înlocuire de acte fictive ;
- înșușirea unor mărfuri din depozit și vânzarea lor directă în numerar și fără ca sumele respective să fie depuse la casierie.

7) GHEORGHE NICOLAE fost agent primitor de materiale la IPRONCOOP Pitești, împreună cu alți infractori în perioada anilor 1962-1967 au delapidat suma de peste 720.000 lei.

Sus-numitul în calitate pe care o avea, de a dirija și supraveghea livrările de material lemnos efectuate de întreprinderile forestiere către secțiile de producție din subordinea IPRONCOOP-ului Pitești, a expediat material lemnos prin mijloace fixe și prin C.F.R.

Cu această ocazie, Gheorghe Nicolae împreună cu fostul director și șeful serviciului financiar au întocmit lunar ștate de plată fictive pentru 5-5 caruași pretextând că aceștia au efectuat operațiuni de fasonat și transport.

În acest fel, infractorii și-au însușit lunar sume de bani între 12-15.000 lei pe care li împărțeau între ei.

C.N.S.A.

Red. Târziușeanu E
Șef. Chiș A
Ex. 5
usac cont. tabelului.

15 BRBILA

27/75

contina - p. recti
- recte

4 decimas quinquaginta la come

4 octavas para magorve

magorve mayor para operta

magorve 22/75

C.N.S.A.S.

INSPECTORATUL GENERAL AL MILITIEI
DIRECTIA MILITIEI ECONOMICE

N^o 82 208 / 8 mai 1968.

- 17% prin forțele
- 88% milit. cauză
- 8 ani Rul.
- dec. d.
SECRET
Ex. nr. 1
228
25

N O T A

- privind plasarea și folosirea rețelei informative cu care lucrează Miliția economică .

Pentru ca rețeaua informativă cu care Miliția economică ține legătura, să-și aducă aportul în prevenirea și combaterea stării infracționale din economie , plasarea acestora în diferite sectoare sau obiective economice , se face ținând seama de anumite criterii .

Astfel, cu ocazia recutării surselor de informare se au în vedere anumite sectoare economice în care starea infracțională este mai accentuată sau prezintă tendințe de creștere de la o perioadă la alta .

Spre exemplu , în sectorul agricultură unde starea infracțională continuă să se mențină la un nivel ridicat, miliția economică are plasați circa 35 % din totalul informatorilor ; în sectorul desfacerii mărfurilor (comerț de stat și cooperatist) 13 % din informatori iar în sectorul construcții și materiale de construcții circa 8% din informatori .

Deși în munca de miliție economică informatorii sînt plasați într-un număr mai mare în anumite sectoare , totuși aceasta nu presupune o acoperire informativă totală a acestor sectoare ci se au în vedere principalele obiective economice (mari întreprinderi , baze de aprovizionare și desfacere, șantiere mari , depozite etc) în care se mînuiesc valori importante și al căror specific de activitate oferă posibilități mai mari elementelor necinstite , de a comite infracțiuni .

În baza acestui criteriu , deși sectorul agricultură prezintă o stare infracțională accentuată , ponderea informatorilor din sector se găsește în unitățile productive ca: cooperative agricole de producție și întreprinderi agricole de stat .

Asemănător se prezintă situația în sectorul comerțului socialist, unde majoritatea informatorilor sînt plasați în depozitele de comerț cu ridicata sau în centrele cooperative de aprovizionare a unităților de desfacere.

Este cunoscut faptul că informatorul are sarcina de a ne furniza date despre comiterea de infracțiuni. În orice obiectiv economic, indiferent de specificul activității ce o desfășoară, există locuri unde nu se pot comite infracțiuni precum și locuri unde există multiple posibilități pentru ca acestea să fie comise. În funcție de aceste situații, informatorii sînt plasați de regulă în acele locuri care sînt favorabile comiterii de infracțiuni iar în unele cazuri în locuri nefavorabile însă de unde au posibilitatea de a lua cunoștință despre fenomenele infracționale din obiectiv.

Așa de exemplu, în cadrul unei întreprinderi industriale, informatorii sînt plasați de regulă în cadrul serviciilor de aprovizionare și desfacere, depozite de materiale și produse finite, serviciile contabil-financiare care vin în contact cu toate sectoarele în care se mișcă bunuri sau valori.

În cadrul unui șantier de construcții, la plasarea informatorilor se are în vedere în special depozitul de materii și materiale, sectorul de normare și salarizare a muncii, sectorul de evidență și în funcție de natura șantierului pot fi recrutați informatori și în alte locuri.

S T A T I S T I C A

informatorilor pe linia miliției economice rămași în rețea la sfârșitul anului 1967 :

- Industria metalurgică.	233
- Industria constructoare de mașini.	363
- Industria minieră.	333
- Industria energiei electrice	218
- Industria petrolului	278
- Industria chimică.	324
- Industria ușoară	694
- Industria locală	644
- Cooperația meșteșugărească	644
- Constr.și mat.de constr.	2.066
- Industria alimentară.	1.074
- Economia forestieră.	1.433
- G.A.S.	1.452
- C.A.P.	6.838
- Sectorul mecaniz.și hidroameliorații	516
- Contractări și achiziții	709
- Comerț interior.	1.747
- Comerț exterior.	186
- Cooperația de consum	1.964
- Transporturi feroviare	500
- Transporturi rutiere,navale,seriene.	612
- Telecomunicații.	273
- Adm.de stat și instituții financiare	1.196
- Știință-artă-cultură	251
- Diverse.	785
- Speculă.	695
- Infrațiuni la operațiuni cu aur și valută	826
- Contrabandă și speculă cu obiecte de contrabandă.	252
- T O T A L.	<u>27.106</u>

10
 № 82 210/8 mai 1968

N O T A

privind sustrageri importante de
 bunuri provenite din plusuri.

1) La I.C.R.A. București s-a descoperit în anul 1964 un număr de 47 infractori care organizau în trei grupe, au sustras brinsă telemea în valoare de 1.100.000 lei, pe care au valorificat-o prin unitățile de desfacere care aveau vânzare sistem boxă. Plusurile erau create în depozitele de conservare unde urina telemea era asociată cu sareasă.

Ca urmare a acestei operațiuni, brinsă telemea creștea în greutate până la 12 %, iar ordinul Ministerului Comerțului Interior stabilise ca norma de creștere în aceste condiții de depozitare numai 5 %.

Atât la I.C.R.A. cât și la unitățile de desfacere prin care s-au valorificat cantitățile de brinsă sustrate, s-au efectuat mai multe revizii contabile în perioada comiterii acestor infracțiuni, însă nu s-au descoperit neregulile comise din cauza faptului că sustragerile erau organizate din plusuri, iar gestiunile fiind găsite întotdeauna corecte.

Pe baza unor informații, s-a organizat un flagrant declanșându-se apoi întreaga acțiune. Pentru a demonstra plusurile create de infractori și sustrate, s-au făcut experimente cu specialiști din cadrul Institutului de cercetări alimentare.

2) La I.A.I.C. București organele noastre în baza unor informații au descoperit un grup de peste 50 infractori care au sustras carne în valoare de peste 1.000.000 lei din plusurile create. Carnea era valorificată prin centrele de desfacere cu smâncuț.

3) La Baza de aprovizionare a Ministerului Industriei Uşoare din Bucureşti, un grup de infractori au fost descoperiţi de organele de miliţie pe baza materialelor informative că au sustras materiale electrice în valoare de 800.000 lei.

Materialele erau scoase din bază, pe bază de avize fictive şi vândute unor salariaţi ai Cooperativei Tehno-metal Bucureşti, care au efectuat cu aceste materiale lucrări particulare în diverse comune din fosta regiune Bucureşti la diferiţi particulari.

În perioada comiterii infracţiunilor s-au făcut mai multe revizii contabile, fără a depista sustragerile comise, întrucât verificările se efectuau mai mult scriptic, în bază existând cantităţi mari de materiale.

C.N.S.A.S.

N O T A

- privind trecerile în rezervă și desfacerea contractelor de muncă.

PERIOADA 1958 - 1963

		<u>Membri de partid</u>	<u>Membri U.T.C.</u>
- ofițeri	8.824	3.504	966
- subofițeri	12.627	2.827	3.019
- ang.civili	8.508	1.007	2.287
T o t a l =	27.959	7.938 28%	6.272

In totalul de 27.959 se includ și cele 5.129 de cadre care au fost trecute în rezervă sau li s-au desființat contractele de muncă cu prilejul reducerilor care au avut loc în această perioadă, din care:

- ofițeri	1.744
- subofițeri	1.425
- ang.civili	1.960
T o t a l =	5.129

PERIOADA 1964 - 1965

		<u>Membri de partid</u>	<u>Membri U.T.C.</u>
- ofițeri	1.487	1.050	143
- subofițeri	2.905	995	706
- ang.civili	2.206	502	618
T o t a l =	6.598	2.547 38%	1.467

In totalul de 6.598 se includ și cele 265 de cadre care au fost trecute în rezervă sau li s-au desființat contractele de muncă cu prilejul reducerilor care au avut loc în această perioadă, din care:

- ofițeri	-
- subofițeri	64
- ang.civili	<u>201</u>
T o t a l =	265

23.04.1968

SITUATIE NUMERICĂ

CU ONIERII INCADRATI IN APARATUL DE SECURITATE IN PERIODA 1948-1965 DIN RINDUL ACTIVISTILOR P.C.R., U.T.C., SI SINDICAT

Perioada	Activiști	Incadrati	Plecati din Securitate			Existent	Obs
			ca M.A.I. - M.F.A.	in rezervă			
1948 - 1952	P.C.R.	466		66			
	U.T.C.	370		33			
	SINDICAT	74		9			
	TOTAL	910		108			
1953 - 1958	P.C.R.	169	3	207			
	U.T.C.	231	1	125			
	SINDICAT	19	-	19			
	TOTAL	419	4	351			
1959 - 1965	P.C.R.	20	2	76			
	U.T.C.	30	2	82			
	SINDICAT	4	-	17			
	TOTAL	54	4	175			
TOTAL PE CATEGORII	P.C.R. U.T.C. SIND.	P.C.R. U.T.C. SIND.	P.C.R. U.T.C. SIND.	P.C.R. U.T.C. SIND.	P.C.R. U.T.C. SIND.		
	655 631 97	5 3 -	349 240 45	301 388 52			
TOTAL GENERAL	1383		642	741			

MIȘTERUL AFACERILOR INTERNE
 Direcția de personal

SITUAȚIE NUMERICĂ

cu ofițerii care lucrează sau au lucrat în M.A.I., proveniți din rândul activiștilor de partid, U.T.C. sau sindicat în perioada 1948-1965.

PERIOADA	ACTIVIȘTI	INCADRATI	PLECATI DIN M.A.I.		EXISTENT	OBSERVAȚII
			La C.S.S.-M.P.A.	in rezervă		
1948-1952	P.C.R.	192	-	60		
	U.T.C.	262	1	40		
	Sindicat	32	-	11		
	TOTAL	486	1	111		
1953-1958	P.C.R.	65	-	59		
	U.T.C.	66	-	37		
	Sindicat	9	-	8		
	TOTAL	140	-	104		
1959-1965	P.C.R.	19	-	14		
	U.T.C.	16	-	18		
	Sindicat	2	-	2		
	TOTAL	37	-	34		
TOTAL PE CATEGORII		PCR, UTC, SIND.	PCR, UTC, SIND.	PCR, UTC, SIND.	PCR, UTC, SIND.	
		276	1	123	413	
TOTAL GENERAL		663	1	249	413	